



**ANUARIO ESTADÍSTICO DE
PERSONAS AFECTADAS EN SU
LIBERTAD EN LA REPÚBLICA
DEL PARAGUAY**

2025



Mecanismo Nacional de
Prevención de la Tortura



Mecanismo Nacional de
Prevención de la Tortura

**ANUARIO ESTADÍSTICO DE
PERSONAS AFECTADAS EN SU
LIBERTAD EN LA REPÚBLICA
DEL PARAGUAY**

2025

FICHA TÉCNICA

© Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNP)

Comisión Nacional de Prevención de la Tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

Comisionados/Comisionadas Nacionales

Orlando Castillo, Elba Núñez, Magdalena Palau, José Carlos Rodríguez, Claudia Sanabria, Sonia Von Lepel.

Equipo técnico de elaboración

Derlis Fernández, profesional de Investigación

Romilio González, director interino de Investigación

Coordinación

Elba Núñez, Claudia Sanabria, Sonia Von Lepel

Apoyo en revisión técnica

Orlando Castillo, Magdalena Palau, José Carlos Rodríguez

Estandarización de datos

Ricardo Lesme, director de Informática

Edición general

Natalia Ruiz Díaz Medina, directora de Comunicación

Agradecimiento especial

A la Organización de las Naciones Unidas, en la persona de José Galeano Monti y de Javier Mendoza, por el apoyo en la sistematización y el procesamiento de datos.

Cómo citar el material

Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (2025). *Anuario estadístico de personas afectadas de libertad en la República del Paraguay 2025*. Asunción

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPITULO I	6
Aspectos metodológicos generales	6
Objetivos	7
General	7
Específicos	7
Enfoque y tipo de estudio	7
Delimitación temporal y espacial	8
Limitaciones del estudio	8
Pasos para la creación de la base de datos	8
CAPITULO II	9
Establecimientos penitenciarios	9
Parte I. Datos generales de los establecimientos y población penitenciaria	9
Establecimientos penitenciarios para mujeres, por ciudad/distrito y departamento	10
Frecuencia de datos de las variables del estudio	10
Variables con mayor frecuencia de datos obtenidos	10
Distribución de la población, según situación procesal e intervalos de edad	13
Distribución de la población, según situación procesal	14
Circunscripciones judiciales	15
Distribución de la población, según circunscripción judicial y situación procesal	16
Distribución de la población, según circunscripciones con mayor cantidad de personas procesadas	16
Distribución de la población, según las diez circunscripciones con mayor frecuencia de datos atribuidos a las personas que cuentan con una condena	17
Personas privadas de libertad en mayor situación de vulnerabilidad	22
Parte II. Datos de la población de establecimientos penitenciarios para hombres	22
Parte III. Datos de la población de centros penitenciarios para mujeres	24
Centros educativos	31
Parte I. Datos generales de la población adolescente	31
Ubicación geográfica de los centros educativos	31
Parte II. Población: adolescentes mujeres	33
Parte II. Población: adolescentes hombres	37
CAPITULO III	42
Comisarias	42
Parte I. Datos generales	42
Parte II. Población privada de libertad, mujeres	46
Parte III. Población privada de libertad, hombres	48
Parte IV. Población privada de libertad, adolescentes	50
CAPITULO IV	55
Establecimientos militares	56
CAPITULO V	57
Cuidado alternativo en Entidades Educativas Residenciales (EER) y Residencias con fines Educativos (RE)	58
CAPITULO VI	61
Unidades ejecutoras de cuidados alternativos	61

CAPITULO VII	66
Adultos mayores	67
CAPITULO VIII	70
Salud mental	70
Hospitales psiquiátricos	71
Sanatorio Eirene – Filadelfia (Chaco)	71
<i>Cantidad de personas atendidas/internadas en el Sanatorio Eirene, por sexo y etapa de vida</i>	71
<i>Población de mujeres internadas en el Sanatorio Eirene según condición médica</i>	71
<i>Población hombres internados en el Sanatorio Eirene según condición médica</i>	72
Hospital Psiquiátrico – Asunción	72
Parte I. Datos Generales	72
<i>Cantidad de personas atendidos/internados por sexo, etapa de vida, condición médica</i>	72
<i>Población internada en el Hospital Psiquiátrico según condición médica</i>	73
<i>Población de corta internación en el Hospital Psiquiátrico según sexo</i>	73
<i>Población de larga internación en el Hospital Psiquiátrico según sexo</i>	74
<i>Población internada en el Hospital Psiquiátrico, por orden judicial y sexo</i>	74
Parte II. Datos de la Población de mujeres	75
<i>Población de mujeres internadas en el Hospital Psiquiátrico según rango de edad</i>	75
<i>Promedio de internación de la población de mujeres en el Hospital Psiquiátrico, por mes y condición aguda</i>	75
<i>Promedio de internación de la población de mujeres en el Hospital Psiquiátrico según condición crónica</i>	75
Parte III. Datos de la Población de hombres	76
<i>Población de hombres internados en el Hospital Psiquiátrico según rango de edad</i>	76
<i>Promedio de internación de la población de hombres en el Hospital Psiquiátrico, por mes y condición aguda</i>	76
<i>Promedio de internación de la población de hombres en el Hospital Psiquiátrico, según condición crónica</i>	76
Hogares sustitutos	77
<i>Distribución de Hogares sustitutos por ciudad/distrito y departamento</i>	77
<i>Distribución de la población según sexo</i>	78
<i>Distribución de la población según derecho a la identidad</i>	78
<i>Distribución de la población según rango de edad</i>	78
<i>Población según procedencia o dónde estuvo antes</i>	79
<i>Distribución de la población según lugar de origen</i>	79
Establecimientos de internación para personas en situación de consumo de drogas	79
<i>Cantidad de centros de tratamiento y narcóticos anónimos</i>	80
Centro Nacional de Prevención y Tratamiento de Adicciones (CENPTRA)	80
CAPÍTULO IX	81
<i>Casa de acogida para mujeres víctimas de violencia</i>	82

PRESENTACIÓN

Como institución pública, autárquica e independiente de los tres poderes del Estado, el Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes (MNP), creado por la Ley N° 4288/2011, considera indispensable la producción de información científica y estadística para el diseño de políticas públicas. En particular, para aquellos organismos vinculados a los ámbitos de intervención institucional que, por mandato legal, deben ser monitoreados e inspeccionados por el MNP.

Teniendo en cuenta la importancia atribuida a la generación de información científica y estadística, se presenta el informe denominado “Anuario Estadístico 2025. Personas afectadas en su libertad en la República del Paraguay”, con el propósito de contribuir a la prevención de la tortura e instar a su utilización por parte de las instituciones de los ámbitos de intervención del MNP, el sistema de justicia, la academia, las organizaciones de la sociedad civil y la opinión pública en general.

Este trabajo busca consolidarse como una herramienta técnico-científica que facilite a las autoridades la toma de decisiones basadas en evidencia, en el marco de la construcción dinámica de políticas tanto públicas como institucionales. Esta fuente de información se pone a disposición de las Organizaciones y Entidades del Estado (OEE) encargadas de implementar las recomendaciones para la prevención de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en los distintos ámbitos.

El MNP resalta la predisposición de las instituciones que han proporcionado información, haciendo posible la elaboración del Anuario Estadístico 2025. Por su riqueza de contenido y la diversidad de ámbitos abordados, este material se constituye en un instrumento válido para planificadores de políticas públicas, investigadores/as y usuarios/as en general.

La Comisión Nacional



CAPÍTULO I

Aspectos metodológicos generales

El Anuario Estadístico de Personas Afectadas en su Libertad 2025 fue elaborado —al igual que las ediciones anteriores— para responder a la necesidad de proporcionar información técnico-científica y estadística relacionada, en primer lugar, con las personas afectadas en su libertad, clasificadas según etapas de vida (niños, niñas y adolescentes; personas adultas y personas adultas mayores); y, en segundo lugar, con las instituciones que las albergan, cuya comparación permite identificar características particulares y generales.

En lo estrictamente metodológico, este documento brinda aproximaciones a la realidad de los ámbitos de intervención del MNP, constituyéndose en una herramienta técnica relevante y confiable. Se enfoca en la necesidad de abordar desde una perspectiva orientada a garantizar el acceso a los derechos fundamentales de las personas afectadas en su libertad. Igualmente, el estudio es de suma importancia para optimizar el gasto público, ya que, sin información precisa, las acciones emprendidas por los órganos estatales podrían no resultar las más efectivas.

El informe contiene nueve capítulos. En el primer capítulo se desarrollan los aspectos generales y metodológicos. Los capítulos posteriores abordan ámbitos específicos conforme a la Ley N° 4288/2011. En esta edición se incorpora un nuevo capítulo, referente a las Casas de acogida para mujeres víctimas de violencia. Para asegurar una presentación de datos con la debida profundidad analítica y sensibilidad social, algunos capítulos —debido a la complejidad del ámbito tratado— se estructuran en tres subpartes: una general, una específica para hombres y otra para mujeres. Esta división tiene como propósito presentar los resultados desde un enfoque de género explícito y mantener una perspectiva de derechos humanos constante a lo largo del análisis, reconociendo las diferencias y especificidades en las experiencias de privación de libertad.

Objetivos

General

Proporcionar información estadística acerca de la población afectada en su libertad, en los distintos ámbitos de intervención del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura, dentro la República del Paraguay, durante el año 2025.

Específicos

Identificar la población afectada en su libertad por ámbito de intervención del MNP, tanto en instituciones de gestión pública como privada.

Analizar las condiciones de afectación de libertad de las personas en las instituciones que las albergan, por ámbito de intervención.

Generar información estadística confiable para la formulación de políticas públicas que aborden la problemática de la afectación de la libertad de las personas.

Enfoque y tipo de estudio

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, en el cual no se manipulan variables para la obtención de los resultados. En el Anuario Estadístico se analiza datos referidos a cantidad de personas afectadas en su libertad, por ámbitos de intervención y, considera variables cuantitativas tales como: (1) edad, (2) edad agrupada, (3) promedio de permanencia en las instituciones, (4) años de condena agrupados, etc.

Se trata de un estudio descriptivo, que presenta de manera exhaustiva los resultados obtenidos y analiza variables como: (1) sexo, (2) derecho a la identidad, (3) nacionalidad (incluye población indígena), (4) grado académico, (5) nacionalidad, (6) etnias, (7) circunscripción, (8) institución, (9) tipo de situación procesal, (10) hecho punible, (11) bien jurídico protegido, (12) delitos y crímenes específicos, (13) nivel de reingreso, (14) tipo de defensa, (15) lugar de residencia, (16) condición médica, (17) tipo de gestión, entre otras.

Delimitación temporal y espacial

El periodo de análisis de datos abarca de enero a octubre de 2025 y comprende los distintos ámbitos de intervención del MNP: establecimientos penitenciarios, centros educativos para adolescentes infractores, comisarías y centros de formación policial, establecimientos militares penitenciarios y centros de formación militar, hogares sustitutos, hogar de adultos mayores, unidades ejecutoras de cuidado alternativo, residencias educativas y residencias con fines educativas, hospitales psiquiátricos, centros de tratamiento de adicciones, casas de acogidas para mujeres víctimas de violencia.

Limitaciones del estudio

El estudio presenta datos estadísticos conforme a la información brindada por las instituciones objeto de estudio. Ofrece aproximaciones a la realidad anual de cada institución y de las poblaciones que albergan. Sin embargo, muchas instituciones —tanto públicas como privadas— no proveyeron la información según la matriz solicitada o la remitieron de manera incompleta.

Otro aspecto a señalar es que muchas de las instituciones que deberían de reportar datos no cuentan con los recursos materiales, humanos y/o tecnológicos necesarios para el efecto, hecho que limita la disponibilidad de los datos. En atención a ello, técnicos de la Dirección de Monitoreo del MNP realizaron levantamientos de datos en ámbitos como hogares sustitutos, unidades de cuidado alternativo, hospitales psiquiátricos y hogares de adultos mayores, entre otros.

Pasos para la creación de la base de datos

La elaboración del Anuario Estadístico 2025 contempló varias etapas para llegar a la publicación del presente material. En primer lugar, se diseñó una matriz de recolección de datos, enviada a las instituciones de los distintos ámbitos; en segundo lugar, una vez recopilados los datos, se creó una matriz general por ámbito de intervención; en tercer lugar, se identificaron las variables del estudio, según los registros disponibles y los objetivos planteados; en cuarto lugar, se realizó el ordenamiento, depuración y codificación de la información; y por último, fue creada una matriz general codificada, compatible con los softwares empleados Power BI y Microsoft Excel®, utilizada para el análisis final.

A photograph of a person, likely a prisoner, seen from behind through a metal mesh door of a prison cell. The person is wearing a light blue shirt. The door is dark grey and has a large padlock at the bottom right. The background is a bright, overexposed area, possibly a window or an outdoor space.

CAPÍTULO II

Establecimientos penitenciarios

En este apartado se presenta información sobre los establecimientos penitenciarios de la República del Paraguay, que albergan a personas privadas de libertad, hombres y mujeres adultos/as. La Ley N° 5162 establece que “en los establecimientos de custodia y reclusión, prevalecerá el respeto a la dignidad humana, a las garantías constitucionales y a los derechos humanos universalmente reconocidos. Se prohíbe toda forma de violencia psíquica, física o moral. Nadie será sometido a torturas ni a tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes”.

Parte I. Datos generales de los establecimientos y población penitenciaria

Tabla 1 Establecimientos penitenciarios para hombres, por ciudad/distrito y departamento

N°	Establecimientos penitenciarios	Población (según sexo)	Ciudad/Distrito	Departamento
1	Penitenciaría Nacional de Tacumbú	Masculino	Asunción	Capital
2	Unidad Penitenciaria Industrial Esperanza	Masculino	Asunción	Capital
3	Antigua Penitenciaría Regional de Emboscada	Masculino	Emboscada	Cordillera
4	Penitenciaría Padre Juan A. de la Vega	Masculino	Emboscada	Cordillera
5	Penitenciaría Regional de Cnel. Oviedo	Masculino	Coronel Oviedo	Caaguazú
6	Penitenciaría Regional de San Pedro	Masculino	San Pedro	San Pedro
7	Penitenciaría Regional de Ciudad del Este	Masculino	Ciudad del Este	Alto Paraná
8	Centro Penitenciario de Reinserción Social de Minga Guazú	Masculino	Minga Guazú	Alto Paraná
9	Granja Penitenciaria Ko'e Pyahu	Masculino	Asunción	Capital
10	Granja Penitenciaria Itá Porã de Emboscada	Masculino	Emboscada	Cordillera
11	Centro Penitenciario de Reinserción Social Martin Mendoza	Masculino	Emboscada	Cordillera
12	Penitenciaría Regional de Encarnación	Masculino	Cambyretã	Itapúa
13	Penitenciaría Regional de Misiones	Masculino	San Juan Bautista	Misiones
14	Penitenciaría Regional de Concepción	Masculino	Concepción	Concepción
15	Penitenciaría Regional de Villarrica	Masculino	Villarrica	Guairá
16	Penitenciaría Regional de Pedro J. Caballero	Masculino	P. J. Caballero	Amambay
Total: 16 instituciones				

Establecimientos penitenciarios para mujeres, por ciudad/distrito y departamento¹

N°	Establecimientos penitenciarios	Población (según sexo)	Ciudad/Distrito	Departamento
1	Complejo Penitenciario para Mujeres Privadas de Libertad (Comple)	Femenino	Emboscada	Cordillera
2	Centro Penitenciario para Mujeres Juana M. de Lara	Femenino	Ciudad del Este	Alto Paraná
3	Centro Penitenciario para Mujeres Serafina Dávalos	Femenino	Coronel Oviedo	Caaguazú
Total: 3 instituciones				

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Frecuencia de datos de las variables del estudio

En esta sección se presentan datos relacionados a la distribución de frecuencias estadísticas en general. Del mismo modo, se exponen las variables con mayor frecuencia de datos acumulados en el estudio, según N = 18.195

¹ Son los únicos centros penitenciarios exclusivos para mujeres privadas de libertad, luego se cuenta con pabellones de mujeres en cárceles de varones, 1) Regional Villarrica 2) Regional Pedro Juan Caballero 3) Regional Misiones 4) Regional Encarnación 5) Regional Concepción

Tabla 2 Frecuencia de datos de las variables del estudio, según N = 18.195

Variable	Frecuencia (con dato)	Porcentaje (%)
Tipo de institución	18.195	100%
Sexo de la población	18.191	99,97%
Edad de la población	18.195	100%
Nacionalidad	13.401	73,65%
Tiempo en privación de libertad	16.551	90,96%
Situación procesal	16.285	89,50%
Clasificación entre Delitos y crímenes	17.229	94,68%
Bien jurídico protegido	17.266	94,90%
Circunscripciones	17.565	96,53%
Años de condena	6.446	35,43%
Reincidencia	4.514	24,81%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Variables con mayor frecuencia de datos obtenidos

La distribución de frecuencias de las variables incluidas en el estudio muestra que “tipo de institución” y “sexo” son las que registraron mayor disponibilidad de datos, con coberturas del 100% y del 99,97% respectivamente. Por otro lado, la variable ‘tiempo en privación de libertad’ registró el 99,79% de frecuencia de datos, en función a N = 17.848; la variable ‘delitos y crímenes específicos’, con el 99,38%; y la variable ‘edad’, con el 84,07%.

Contar con datos precisos es fundamental para la elaboración del Anuario Estadístico, principalmente cuando se trata de personas privadas de su libertad o bajo custodia estatal, más aún cuando estas se encuentran en situación de vulnerabilidad. Por ello, se consideraron todas las fuentes disponibles para asegurar un análisis riguroso y realizar cruces de variables que permitieran profundizar la comprensión sobre la población estudiada.

Esta versión del Anuario Estadístico contó con dos principales fuentes de información: los partes diarios del Ministerio de Justicia (MJ), remitidos regularmente por dicha institución; y las planillas de población facilitadas por los departamentos de judiciales de los 19 establecimientos relevados, bajo gestión del MJ. La comparación entre ambas fuentes permite identificar diferencias e inconsistencias que, a su vez, evidencian limitaciones en la calidad de la información disponible.

Tabla 3 Distribución de la población por penitenciarías, índice ocupacional

N°	Establecimientos penitenciaríos	Población	Capacidad de Albergue (MJ)	Disponibilidad	Índice de ocupación (MJ)	Capacidad de albergue (DD. HH.)	Disponibilidad	Índice de ocupación (DD. HH.)
1	Penitenciaría Nacional de Tacumbú	2.202	1.530	-672	144%	480	-1.722	459%
2	Unidad Penitenciaria Industrial Esperanza	230	288	58	80%	192	-38	120%
3	Antigua Penitenciaría Regional de Emboscada	1.672	408	-1.264	410%	204	-1.468	820%
4	Penitenciaría Padre Juan A. de la Vega	1.649	720	-929	229%	481	-1.168	343%
5	Penitenciaría Regional de Encarnación	1.692	939	-753	180%	424	-1.268	399%
6	Penitenciaría Regional de Misiones	1.866	920	-946	203%	462	-1.404	404%
7	Penitenciaría Regional de Concepción	1.656	889	-767	186%	408	-1.248	406%
8	Penitenciaría Regional de Cnel. Oviedo	2.047	960	-1.087	213%	528	-1.519	388%
9	Penitenciaría Regional de San Pedro	1.573	696	-877	226%	148	-1.425	1.063%
10	Penitenciaría Regional de Villarrica	651	290	-361	224%	53	-598	1.228%
11	Penitenciaría Regional de Pedro J. Caballero	1.593	920	-673	173%	466	-1.127	342%
12	Penitenciaría Regional de Ciudad del Este	983	700	-283	140%	191	-792	515%
13	Centro Penitenciario de Reinserción Social de Minga Guazú	758	412	-346	184%	N/A	N/A	N/A
14	Centro Penitenciario de Reinserción Social Martín Mendoza	96	1.238	1.142	8%	N/A	N/A	N/A
15	Complejo Penitenciario para Mujeres Privadas de Libertad	628	1.238	610	51%	N/A	N/A	N/A
16	Centro Penitenciario para Mujeres Juana M. de Lara	104	102	-2	102%	21	-83	495%
17	Granja Penitenciaria Itá Porá de Emboscada	21	48	27	44%	37	16	57%
18	Granja Penitenciaria Ko'e Pyahu	24	19	-5	126%	45	21	53%
19	Centro Penitenciario para Mujeres Serafina Dávalos	27	62	35	44%	19	-8	142%
Total		19.472	12.379	-7.093		4.159	-13.831	

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Tabla 4 Distribución de los 5 establecimientos con mayor índice de hacinamiento

Establecimientos penitenciarios	Población	Capacidad de Albergue (MJ)	Índice de ocupación (MJ)	Capacidad de albergue (DD.HH.)	Índice de ocupación (DD.HH.)
Penitenciaría Regional de Villarrica	651	290	224%	53	1.228%
Penitenciaría Regional de San Pedro	1.573	696	226%	148	1.063%
Antigua Penitenciaría Regional de Emboscada	1.672	408	410%	204	820%
Penitenciaría Regional de Ciudad del Este	983	700	140%	191	515%
Penitenciaría Nacional de Tacumbú	2.202	1.530	144%	480	459%

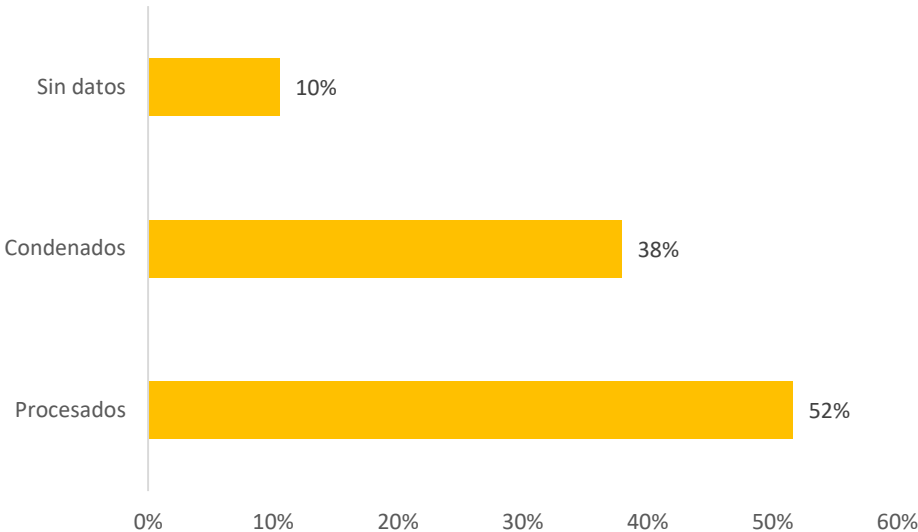
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

De los resultados obtenidos, se observa que las cinco instituciones con mayor índice de hacinamiento, según los estándares de derechos humanos, son: la Penitenciaría Regional de Villarrica, con 1.228% de hacinamiento; la Penitenciaría Regional de San Pedro, con 1.063%; la Penitenciaría Regional de Emboscada, con 820%; la Penitenciaría Regional de Ciudad del Este, con 515% y, por último, la Penitenciaría Nacional de Tacumbú, con 459%.

Distribución de la población, según situación procesal e intervalos de edad

Distribución de la población, según situación procesal

Gráfico 1. Distribución de la población, según la situación procesal



Fuente: elaboración propia desde la base de datos del Anuario Estadístico 2025.

Los resultados indican que el 52 % de la población estudiada se encuentra con prisión preventiva y el 38% tiene condena, pero se desconoce la situación procesal del 10%, es decir, más de la mitad permanece sin una sentencia firme y aún a la espera de una definición judicial, lo que refleja el peso desproporcionado que sigue teniendo la prisión preventiva en el sistema. En contraste, el 38% ya cuenta con condena. El 10% sin datos registrados sobre un dato muy relevante y básico afecta la trazabilidad y el control. Las debilidades de registro tienen un impacto directo sobre los derechos de las personas privadas de libertad.

Tabla 5 Distribución de la población, según la edad y la situación procesal

Grupo de edad	Prisión preventiva	%	Con condena	%	Sin datos	%
Joven (18 a 29 años)	3.297	18,12%	2.039	11,21%	781	4,29%
Adulta joven (30 a 45 años)	3.412	18,75%	3.393	18,65%	881	4,84%
Adulta (46 a 65 años)	1.042	5,73%	1.206	6,63%	216	1,19%
Persona mayor (66 años y más)	80	0,44%	112	0,62%	17	0,09%
Sin datos	1.556	8,55%	148	0,81%	15	0,08%
Total	9.387	51,59%	6.898	37,91%	1.910	10,50%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

La franja de edad que abarca desde los 18 a los 45 años representa el 36,8 % del total de personas registradas con prisión preventiva. En el caso de las personas con condena, el rango de edad que va desde los 18 hasta los 45 años, es el 29,8% del total de personas privadas de libertad registradas. Ambas franjas etarias representan 64% del total de personas registradas en ambas variables.

Circunscripciones judiciales

Tabla 6 Circunscripciones judiciales

Circunscripción	Frecuencia	%
Concepción	192	1,06%
San Pedro	906	4,98%
Cordillera	648	3,56%
Guairá	414	2,28%
Caaguazú	849	4,67%
Caazapá	117	0,64%
Itapúa	886	4,87%
Misiones	412	2,26%
Paraguarí	393	2,16%
Alto Paraná	1.835	10,09%
Central	5.932	32,60%
Ñeembucú	145	0,80%
Amambay	1.191	6,55%
Canindeyú	366	2,01%
Presidente Hayes	390	2,14%
Alto Paraguay	18	0,10%
Boquerón	71	0,39%
Capital	2.802	15,40%
Sin datos	628	3,45%
Total	18.195	100,00%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En base a los resultados, es posible asumir que las tres circunscripciones más representadas en la investigación fueron las de Central, con el 33%; Capital, con el 15 %; y, Alto Paraná, con el 11 % de los casos totales registrados en la base de datos.

Por otro lado, las circunscripciones con menor representación fueron Boquerón, Canindeyú, Guairá, Ñeembucú, con el 1% respetivamente, y Alto Paraguay con 78 personas y Caazapá con 60 personas.

Distribución de la población, según circunscripción judicial y situación procesal**Tabla 7** Distribución de la población, según circunscripción judicial y situación procesal

Circunscripción	Procesado	%	Condenado	%	Sin Datos	%	Frecuencia	Porcentaje
Concepción	14	7,29%	13	6,77%	165	85,94%	192	1,06%
San Pedro	51	5,63%	434	47,90%	421	46,47%	906	4,98%
Cordillera	249	38,43%	378	58,33%	21	3,24%	648	3,56%
Guairá	254	61,35%	160	38,65%	0	0,00%	414	2,28%
Caaguazú	395	46,53%	448	52,77%	6	0,71%	849	4,67%
Caazapá	57	48,72%	60	51,28%	0	0,00%	117	0,64%
Itapúa	536	60,50%	345	38,94%	5	0,56%	886	4,87%
Misiones	146	35,44%	264	64,08%	2	0,49%	412	2,26%
Paraguarí	230	58,52%	161	40,97%	2	0,51%	393	2,16%
Alto Paraná	965	52,59%	501	27,30%	369	20,11%	1.835	10,09%
Central	3709	62,53%	1586	26,74%	637	10,74%	5.932	32,60%
Ñeembucú	96	66,21%	48	33,10%	1	0,69%	145	0,80%
Amambay	684	57,43%	499	41,90%	8	0,67%	1.191	6,55%
Canindeyú	235	64,21%	96	26,23%	35	9,56%	366	2,01%
P. Hayes	211	54,10%	137	35,13%	42	10,77%	390	2,14%
Alto Paraguay	0	0,00%	2	11,11%	16	88,89%	18	0,10%
Boquerón	17	23,94%	12	16,90%	42	59,15%	71	0,39%
Capital	1251	44,65%	1470	52,46%	81	2,89%	2.802	15,40%
Sin datos	287	45,70%	284	45,22%	57	9,08%	628	3,45%
Total	9.387	51,59%	6898	37,91%	1910	10,50%	18.195	100,00%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En la tabla se exponen los resultados de la distribución observada de la población, según las circunscripciones y la situación procesal, se pueden ver que lideran los tres primeros lugares con prevenidos y condenados, Central, Capital y Alto Paraná.

Distribución de la población, según circunscripciones con mayor cantidad de personas procesadas**Tabla 8** Distribución de la población, según circunscripción y personas en prisión preventiva

Circunscripción	Procesado	%
Ñeembucú	96	66,21%
Canindeyú	235	64,21%
Central	3.709	62,53%
Guairá	254	61,35%
Itapúa	536	60,50%
Paraguarí	230	58,52%
Amambay	684	57,43%
P. Hayes	211	54,10%
Alto Paraná	965	52,59%
Caazapá	57	48,72%
Caaguazú	395	46,53%
Sin datos	287	45,70%
Capital	1.251	44,65%
Cordillera	249	38,43%
Misiones	146	35,44%
Boquerón	17	23,94%
Concepción	14	7,29%
San Pedro	51	5,63%
Alto Paraguay	-	0,00%
Total	9.387	51,59%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Los resultados muestran que las circunscripciones con mayor proporción de personas en prisión preventiva son Central (62,53 %), Capital (44,65 %) y Alto Paraná (62,53 %), en relación con el total nacional de personas privadas de libertad. Es importante aclarar que estos porcentajes se calculan sobre el total nacional y no sobre la variable específica.

Por su parte, las circunscripciones con menor proporción de personas en prisión preventiva fueron Alto Paraguay, Boquerón y Concepción, con 0 %, 5,63 % y 7,29 % respectivamente.

Tabla 9: Distribución de la población, según circunscripción con mayor frecuencia de condena

Circunscripción	Condenado	%
Misiones	264	64,08%
Cordillera	378	58,33%
Caaguazú	448	52,77%
Capital	1.470	52,46%
Caazapá	60	51,28%
San Pedro	434	47,90%
Sin datos	284	45,22%
Amambay	499	41,90%
Paraguarí	161	40,97%
Itapúa	345	38,94%
Guairá	160	38,65%
P. Hayes	137	35,13%
Ñeembucú	48	33,10%
Alto Paraná	501	27,30%
Central	1.586	26,74%
Canindeyú	96	26,23%
Boquerón	12	16,90%
Alto Paraguay	2	11,11%
Concepción	13	6,77%
Total	6.898	37,91%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Distribución de la población, según las diez circunscripciones con mayor frecuencia de datos atribuidos a las personas que cuentan con una condena

Con respecto a la distribución de la población según circunscripción y cantidad de personas con una condena, se observó que las tres circunscripciones con mayor representación en este cruce fueron Central, Alto Paraná y Capital, del total de personas con una condena.

Tabla 10 Distribución de la población, según delitos y crímenes específicos y bien jurídico protegido

Bien jurídico protegido	Hecho punible	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia por Bien jurídico protegido	Porcentaje por Bien jurídico protegido
Hechos punibles contra la persona	Homicidio doloso	2.183	12,00%	5.169	28%
	Homicidio motivado por súplica de la víctima	1	0,01%		
	Homicidio culposo	9	0,05%		
	Muerte indirecta por estado de necesidad en el parto	2	0,01%		
	Lesión grave	139	0,76%		
	Omisión de auxilio	2	0,01%		
	Abandono	2	0,01%		
	Coacción	27	0,15%		
	Coacción grave	30	0,16%		
	Privación de libertad	7	0,04%		
	Extrañamiento de personas	1	0,01%		
	Secuestro	35	0,19%		
	Toma de rehenes	1	0,01%		
	Coacción sexual	447	2,46%		
	Abuso sexual en personas indefensas	33	0,18%		
	Actos exhibicionistas	2	0,01%		
	Acoso sexual	2	0,01%		
	Maltrato de menores	1	0,01%		
	Abuso sexual en niños	2.205	12,12%		
	Abuso sexual en personas bajo tutela	3	0,02%		
	Actos homosexuales con menores	1	0,01%		
	Proxenetismo	18	0,10%		
	Invasión de inmueble ajeno	18	0,10%		
Hechos punibles contra los bienes de la persona	Daño a obras construidas o medios técnicos de trabajo	1	0,01%	6.950	38%
	Apropiación	32	0,18%		
	Hurto	460	2,53%		
	Hurto agravado	2.440	13,41%		
	Abigeato	105	0,58%		
	Hurto especialmente grave	40	0,22%		
	Robo	244	1,34%		
	Robo agravado	3.205	17,61%		
	Robo con resultado de muerte o lesión grave	153	0,84%		
	Hurto seguido de violencia	14	0,08%		
	Extorsión	13	0,07%		
	Extorsión agravada	8	0,04%		
	Estafa	38	0,21%		
	Operaciones fraudulentas por computadora	8	0,04%		
	Lesión de confianza	16	0,09%		
	Reducción	173	0,95%		

Hechos punibles contra la seguridad de la vida y de la integridad física de las personas	Producción de riesgos comunes	31	0,17%	60	0%
	Intervenciones peligrosas en el tránsito aéreo, naval y ferroviario	1	0,01%		
	Exposición a peligro del tráfico aéreo, naval y ferroviario	1	0,01%		
	Exposición a peligro del tránsito terrestre	18	0,10%		
	Perturbación de instalaciones de telecomunicaciones	9	0,05%		
Hechos punibles contra la convivencia de las personas	Violación de las reglas de adopción	1	0,01%	1.885	10%
	Incumplimiento del deber legal alimentario	55	0,30%		
	Violación del deber de cuidado o educación	21	0,12%		
	Violación de la patria potestad	9	0,05%		
	Violencia familiar	1.692	9,30%		
	Perturbación de la paz pública	19	0,10%		
	Amenaza de hechos punibles	25	0,14%		
	Incitación a cometer hechos punibles	1	0,01%		
	Asociación criminal	62	0,34%		
Hechos punibles contra las relaciones jurídicas	Producción de documentos no auténticos	10	0,05%	13	0%
	Uso de documentos públicos de contenido falso	1	0,01%		
	Abuso de documentos de identidad	2	0,01%		
Hechos punibles contra la administración del Estado	Simulación de un hecho punible	4	0,02%	84	0%
	Frustración de la persecución y ejecución penal	2	0,01%		
	Liberación de presos	2	0,01%		
	Motín de internos	4	0,02%		
	Resistencia	68	0,37%		
	Quebrantamiento del deposito	1	0,01%		
	Cohecho pasivo agravado	3	0,02%		

Leyes específicas	Ley 1340 - Tráfico ilícito de estupefacientes y drogas peligrosas	2.698	14,83%	3.185	5,42%
	Ley 5777 - Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia	200	1,10%		
	Ley 7411 - De armas de fuego	81	0,45%		
	Ley 6379 - De lavado de dinero	68	0,37%		
	Leyes varias de extradición	34	0,19%		
	Ley 716 - Delitos contra el medio ambiente	8	0,04%		
	Ley 4788 - Trata de personas	5	0,03%		
	Ley 2422 - Código Aduanero	2	0,01%		
	Ley 4711 - Desacato de una orden judicial	2	0,01%		
	Ley 2861 - Pornografía Infantil	2	0,01%		
	Ley 4024 - Delitos de terrorismo, asociación terrorista y financiación del terrorismo	2	0,01%		
	Ley 919 - Que modifica el Estatuto Indígena	1	0,01%		
	Ley 2523 - Enriquecimiento ilícito en la función pública y el tráfico de influencia	1	0,01%		
	Ley 4840 - Protección y Bienestar Animal	1	0,01%		
	Total	17.266	94,89%		
	Sin datos	929	5,11%		
Total	18.195	100,00%			

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Los datos evidencian que la mayor proporción de causas corresponde a hechos punibles contra los bienes de la persona (38%), seguidos por los hechos punibles contra la persona (28%), donde predominan el abuso sexual en niños y el homicidio doloso. Dentro de las Leyes especiales, destaca el tráfico ilícito de estupefacientes (Ley 1340), que por sí solo representa 14,83% del total de hechos punibles, constituyéndose en la categoría más numerosa dentro de este grupo y evidenciando el peso que mantiene la política criminal en materia de drogas en la población privada de libertad. A esto se suman otros delitos de menor frecuencia como tráfico de armas, lavado de dinero y feminicidio.

Tabla 11 Listado de los diez delitos y crímenes por cuales están privadas las personas.

N.º	Hecho punible	Cantidad	Porcentaje del total
1	Robo agravado	3.205	17,61%
2	Ley 1340 – Tráfico ilícito de estupefacientes	2.698	14,83%
3	Hurto agravado	2.440	13,41%
4	Abuso sexual en niños	2.205	12,12%
5	Homicidio doloso	2.183	12,00%
6	Violencia familiar	1.692	9,30%
7	Hurto	460	2,53%
8	Coacción sexual	447	2,46%
9	Robo	244	1,34%
10	Abigeato	105	0,58%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El análisis de los diez hechos punibles más frecuentes muestra que se concentra en tres núcleos claramente diferenciados. En primer lugar, los delitos contra la propiedad, robo agravado, y hurto agravado, Ley 1340, representan casi la mitad de la población penitenciaria. Un segundo bloque reúne crímenes, como el abuso sexual en niños, el homicidio doloso y la violencia familiar. Estos diez hechos punibles concentran aproximadamente 86% de la población privada de libertad del país, mostrando una fuerte tendencia hacia por delitos de propiedad, abusos sexuales y política criminal de drogas, que mayoritariamente es microtráfico.

Gráfico 2

Personas privadas de libertad en mayor situación de vulnerabilidad¹



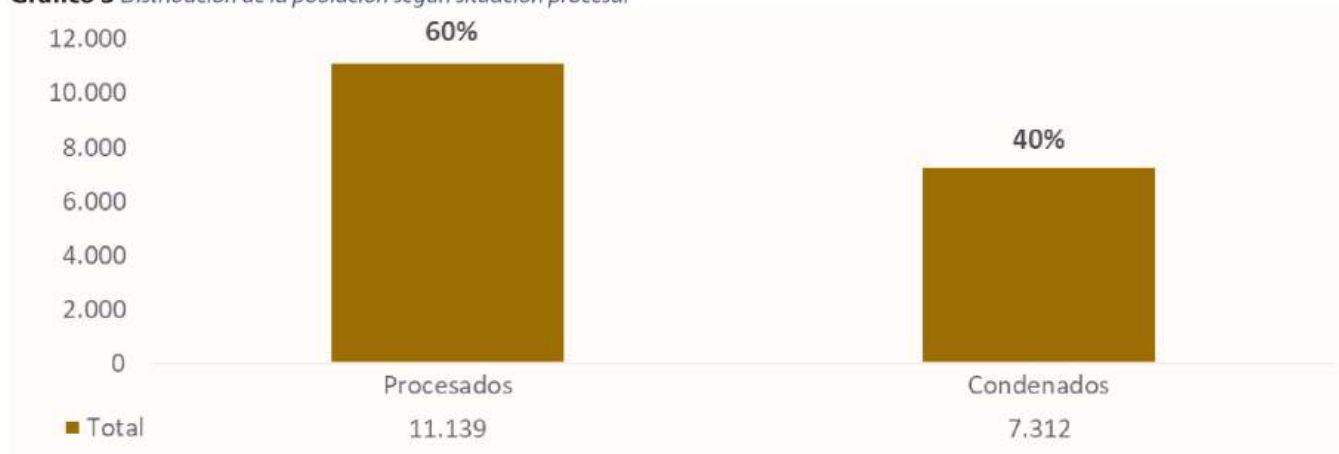
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El 15,9% de la población penitenciaria a nivel país pertenece a uno o más grupos en mayor situación de vulnerabilidad. En cuanto a condiciones de salud, suman en conjunto alrededor del 5,5% del total, las personas con diagnóstico de tuberculosis representan el grupo mayoritario (4,4%), seguida por las personas viviendo con VIH (0,6%) y personas con diagnóstico de sífilis (0,5%). Y respecto a personas con problemas de salud mental, tenemos el 2,8% de personas con consumo problemático de sustancias.

Por tanto, lado tenemos con relación a las singularidades de las personas 2,6% correspondiente a personas adultas mayores, 1,3% de personas indígenas y 3,1% de personas extranjeras, las personas con discapacidad representan el 0,4%, mientras que las personas LGTBI+ constituyen el 0,2%

Es importante señalar que estas categorías no son excluyentes, una misma persona puede formar parte de varios de estos grupos simultáneamente —por ejemplo, ser extranjera, presentar una condición de salud crónica y pertenecer a la población LGTBI+—, lo que incrementa los riesgos y obliga a un abordaje interseccional.

¹ Las categorías de “vulnerabilidades” presentadas responden a la nomenclatura utilizada por el Ministerio de Justicia en sus registros administrativos. El MNP no adopta estas clasificaciones como categorías propias, ya que algunas denominaciones pueden no resultar plenamente respetuosas de los estándares de derechos humanos o de los principios de no discriminación.

Parte II. Datos de la población de establecimientos penitenciarios para hombres**Gráfico 3** *Distribución de la población según situación procesal*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El gráfico refleja que, en la población masculina, que constituye el grupo mayoritario entre las personas privadas de libertad, el 60% (11.139) se encuentra procesado y solo el 40% (7.312) tiene condena firme. Esta distribución evidencia el abuso de la prisión preventiva que contribuye directamente al hacinamiento y a la sobrecarga del sistema penitenciario.

Tabla 12 Índice de aumento poblacional de enero a octubre

Establecimientos Penitenciarios	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct
Penitenciaría Nacional de Tacumbú	1.964	1.990	2.009	2.044	2.079	2.113	2.167	2.133	2.139	2.202
Unidad Penitenciaria Industrial Esperanza	222	219	225	226	225	234	244	239	237	230
Antigua Penitenciaría Regional de Emboscada	1.684	1.748	1.765	1.790	1.712	1.745	1.756	1.701	1.712	1.672
Penitenciaría Padre Juan A. de la Vega	1.564	1.645	1.679	1.681	1.730	1.765	1.796	1.787	1.800	1.649
Penitenciaría Regional de Encarnación	1.574	1.577	1.579	1.567	1.564	1.555	1.516	1.556	1.588	1.630
Penitenciaría Regional de Misiones	1.542	1.573	1.592	1.624	1.620	1.637	1.695	1.685	1.744	1.781
Penitenciaría Regional de Concepción	1.715	1.701	1.616	1.628	1.652	1.634	1.653	1.640	1.672	1.656
Penitenciaría Regional de Cnel. Oviedo	1.841	1.865	1.909	1.959	2.002	2.010	2.034	1.967	2.012	2.047
Penitenciaría Regional de San Pedro	1.614	1.645	1.646	1.530	1.569	1.553	1.517	1.524	1.550	1.573
Penitenciaría Regional de Villarrica	571	560	606	594	584	576	578	600	617	625
Penitenciaría Regional de Pedro J. Caballero	1.427	1.461	1.415	1.442	1.445	1.428	1.462	1.462	1.494	1.520
Penitenciaría Regional de Ciudad del Este	1.845	1.869	1.887	1.903	1.912	1.912	1.941	1.174	1.070	983
Centro P. de Reinserción Social de Minga Guazú	99	117	118	116	116	116	115	828	792	758
Centro P. de Reinserción Social Martín Mendoza	29	30	32	32	34	34	36	41	42	80
Granja Penitenciaria Itá Porã de Emboscada	22	22	23	22	22	21	22	25	23	21
Granja Penitenciaria Ko'e Pyahu	19	20	14	17	19	21	21	24	23	24
Total	17.732	18.042	18.115	18.175	18.285	18.354	18.553	18.386	18.515	18.451
Diferencia poblacional por mes		310	73	60	110	69	199	-167	129	-64
Aumento en N° de PPL de Ene a Oct.						719				
Diferencia poblacional por mes	Mes base	1,74%	0,40%	0,30%	0,60%	0,30%	1,80%	-0,90%	0,70%	0,51%
Aumento en N° de PPL de Ene a Oct.						4,1%				

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

La evolución mensual muestra que la población penitenciaria registra un incremento sostenido entre enero y octubre, pasando de 17.732 a 18.451 personas, lo que representa un aumento neto de 719 PPL (4,1%) en el periodo analizado. Aunque algunos meses presentan variaciones negativas puntuales, la tendencia general es de crecimiento continuo, con picos de incremento en junio (1,8%) y julio (199 personas). Este comportamiento evidencia una presión constante sobre la capacidad del sistema penitenciario, señalando la ausencia de mecanismos efectivos de contención del ingreso, alternativas a la prisión y políticas que mitiguen el hacinamiento estructural.

Parte III. Datos de la población de centros penitenciarios para mujeres

Gráfico 4: Distribución de la población según situación procesal



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El gráfico muestra que, entre las mujeres privadas de libertad, el 60% (654) se encuentra procesada y solo el 40% (444) tiene condena firme. Esta distribución evidencia que la prisión preventiva también es la respuesta predominante también para las mujeres, pese a que, por su condición de tal, deberían recibir un abordaje diferenciado, considerando sus trayectorias de vida, roles de cuidado, impacto en sus familias y las obligaciones del Estado de aplicar una perspectiva de género en todas las etapas del proceso penal.

Tabla 13 Índice de aumento poblacional de PPL mujeres, de enero a octubre

Centro Penitenciario para Mujeres	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct
Penitenciaría Regional de Encarnación	57	58	55	51	58	59	61	64	67	62
Penitenciaría Regional de Misiones	61	62	59	63	77	81	79	79	77	85
Penitenciaría Regional de Concepción	67	71	67	73	71	79	77	79	79	77
Penitenciaría Regional de San Pedro	22	20	20	20	20	--	--	--	--	--
Penitenciaría Regional de Villarrica	34	33	35	36	37	36	30	27	26	26
Penitenciaría Regional de Pedro J. Caballero	51	50	60	60	64	74	66	63	60	73
Centro P. de Reinserción Social de Minga Guazú	6	10	13	13	13	13	12	--	--	--
Centro P. de Reinserción Social Martín Mendoza	--	--	--	--	--	--	--	12	12	12
Centro P. para Mujeres Buen Pastor	553	556	556	566	522	527	563	568	574	--
Centro P. para Mujeres Juana M. de Lara	87	90	91	95	98	95	94	90	97	104
Centro P. para Mujeres Serafina Dávalos	81	84	83	86	92	100	101	98	100	27
Centro P. para Mujeres Nueva Oportunidad	13	13	14	14	15	16	16	17	17	--
Complejo P. para Mujeres Privadas de Libertad	--	--	--	--	--	--	--	--	--	628
Totales	1.032	1.047	1.053	1.077	1.067	1.080	1.099	1.097	1.109	1.094
Total de diferencia poblacional, conforme al mes base*		15	6	24	-10	13	19	-2	12	-15
Aumento en N° de PPL de Ene a Oct. Tasa de aumento poblacional en porcentaje, conforme al mes base*	Mes base	1,4%	0,2%	2,2%	-0,9%	1,2%	1,7%	-0,1%	1%	-1,3%
Aumento en N° de PPL de Ene a Oct.						6%				

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Los datos muestran que la población femenina privada de libertad pasó de 1.032 mujeres en enero a 1.094 en octubre, registrando un aumento del (6%) en el periodo analizado. Aunque se observan fluctuaciones mensuales, con descensos puntuales en abril, julio y octubre, la tendencia general es de crecimiento sostenido, especialmente en centros como Misiones, Concepción, Pedro Juan Caballero y Juana María de Lara.

Tabla 14 - Mujeres privadas de libertad en mayor situación de vulnerabilidad

Establecimiento	Mujeres embarazadas	Mujeres con hijos/as
Penitenciaria Regional de Encarnación	1	1
Penitenciaria Regional de Misiones	1	1
Penitenciaria Regional de Concepción	2	3
Penitenciaria Regional de Pedro J. Caballero	1	--
Centro Penitenciario para Mujeres Serafina Dávalos	4	20
Total	9	25

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

Dentro de un total de 1.094 mujeres privadas de libertad, se identifican 9 mujeres embarazadas, lo que representa aproximadamente 0,8% de la población de mujeres (Pese a contarse con normativas que impiden privar de libertad a mujeres embarazadas) y 25 hijos e hijas que conviven con sus madres en los establecimientos penitenciarios del país. La mayor concentración se observa en el Centro Penitenciario para Mujeres Serafina Dávalos, que aloja a 4 mujeres gestantes y 20 niñas y niños, actualmente centro exclusivo para mujeres embarazadas, con niños y niñas y adultas mayores.

Los datos disponibles sobre esta población infantil son insuficientes, ya que no se cuenta con información desagregada por sexo ni por edades, lo que limita el análisis y la planificación de medidas de protección adecuadas.

Tabla 15 Distribución de la población, según delitos y crímenes específicos y bien jurídico protegido

Bien jurídico protegido	Hecho punible	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia por Bien jurídico protegido	Porcentaje por Bien jurídico protegido
Hechos punibles contra la persona	Homicidio doloso	128	13,73%	220	23,61%
	Muerte indirecta por estado de necesidad en el parto	2	0,21%		
	Lesión grave	8	0,86%		
	Abandono	1	0,11%		
	Coacción	1	0,11%		
	Coacción grave	4	0,43%		
	Privación de libertad	2	0,21%		
	Extrañamiento de personas	1	0,11%		
	Secuestro	1	0,11%		
	Coacción sexual	4	0,43%		
	Maltrato de menores	1	0,11%		
	Abuso sexual en niños	57	6,12%		
	Proxenetismo	6	0,64%		
	Invasión de inmueble ajeno	4	0,43%		

Hechos punibles contra los bienes de la persona	Apropiación	3	0,32%	251	26,93%
	Hurto	30	3,22%		
	Hurto agravado	78	8,37%		
	Hurto especialmente grave	2	0,21%		
	Robo	5	0,54%		
	Robo agravado	107	11,48%		
	Robo con resultado de muerte o lesión grave	5	0,54%		
	Extorsión agravada	1	0,11%		
	Estafa	8	0,86%		
	Operaciones fraudulentas por computadora	1	0,11%		
Hechos punibles contra la seguridad de la vida y de la integridad física de las personas	Lesión de confianza	4	0,43%	1	0,11%
	Reducción	7	0,75%		
	Exposición a peligro del tránsito terrestre	1	0,11%		
	Violación de las reglas de adopción	1	0,11%		
	Incumplimiento del deber legal alimentario	1	0,11%		
	Violación del deber de cuidado o educación	5	0,54%		
	Violación de la patria potestad	1	0,11%		
	Violencia familiar	38	4,08%		
	Amenaza de hechos punibles	1	0,11%		
	Incitación a cometer hechos punibles	1	0,11%		
Hechos punibles contra la convivencia de las personas	Producción de documentos no auténticos	4	0,43%	48	5,15%
	Simulación de un hecho punible	1	0,11%		
	Frustración de la persecución y ejecución penal	1	0,11%		
	Resistencia	4	0,43%		
	Quebrantamiento del deposito	1	0,11%		
	Ley 1340 - Tráfico ilícito de estupefacientes y drogas peligrosas	382	40,99%		
	Ley 2422 - Código Aduanero	1	0,11%		
	Ley 2523 - Enriquecimiento ilícito en la función pública y el tráfico de influencia	1	0,11%		
	Leyes varias de extradición	3	0,32%		
	Ley 4788 - Trata de personas	4	0,43%		
Hechos punibles contra las relaciones jurídicas	Ley 5777 - Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia	1	0,11%	401	43%
	Ley 6379 - De lavado de dinero	8	0,86%		
	Ley 7411 - De armas de fuego	1	0,11%		
	Total	932	100,00%		
	Simulación de un hecho punible	1	0,11%		
	Frustración de la persecución y ejecución penal	1	0,11%		
	Resistencia	4	0,43%		
	Quebrantamiento del deposito	1	0,11%		
	Ley 1340 - Tráfico ilícito de estupefacientes y drogas peligrosas	382	40,99%		
	Ley 2422 - Código Aduanero	1	0,11%		
Leyes específicas	Ley 2523 - Enriquecimiento ilícito en la función pública y el tráfico de influencia	1	0,11%	7	0,75%
	Leyes varias de extradición	3	0,32%		
	Ley 4788 - Trata de personas	4	0,43%		
	Ley 5777 - Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia	1	0,11%		
	Ley 6379 - De lavado de dinero	8	0,86%		
	Ley 7411 - De armas de fuego	1	0,11%		
	Total	932	100,00%		
	Simulación de un hecho punible	1	0,11%		
	Frustración de la persecución y ejecución penal	1	0,11%		
	Resistencia	4	0,43%		

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

Los datos con relación a mujeres privadas de libertad muestran que los hechos punibles con mayor presencia corresponden a Leyes especiales, especialmente la Ley 1340 sobre tráfico ilícito de estupefacientes, que concentra el 40,99% de los casos. Le siguen los hechos punibles contra los bienes de la persona con 26,93%, destacándose el hurto agravado y el robo agravado, vinculados. En tercer lugar, se ubican los hechos punibles contra la persona con 23,61%, donde sobresalen el homicidio doloso y el abuso sexual en niños, crímenes de alta gravedad, pero de menor frecuencia relativa si se comparan con la incidencia del tráfico de drogas.

Otras categorías, como convivencia, seguridad e integridad, relaciones jurídicas y administración del Estado, representan porcentajes menores. En conjunto, los datos confirman que la mayoría de las mujeres privadas de libertad están involucradas en delitos asociados a pobreza, exclusión y economías informales, y microtráfico.

Tabla 16 *Los cinco motivos principales por los cuales son privadas de libertad las mujeres*

Nº	Hecho punible	Cantidad	Porcentaje
1	Ley 1340 – Tráfico ilícito de estupefacientes y drogas peligrosas	382	40,99%
2	Homicidio doloso	128	13,73%
3	Hurto agravado	78	8,37%
4	Abuso sexual en niños	57	6,12%
5	Violencia familiar	38	4,08%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

En cuanto a las mujeres, se concentra de forma marcada en un reducido grupo de hechos punibles. La Ley 1340, microtráfico mayoritariamente, representa por sí sola 41%. Le siguen el homicidio doloso (13,73%) y el hurto agravado (8,37%), que conforman un segundo núcleo de delitos contra la propiedad. En menor proporción, aunque igualmente relevantes, se encuentran el abuso sexual en niños (6,12%) y la violencia familiar (4,08%). Este patrón revela la necesidad de políticas diferenciadas y sensibles al género, alineadas con estándares nacionales e internacionales, se evidencia el impacto desmedido sobre las mujeres de las políticas de drogas.

Datos sobre población indígena

Tabla 17 *Motivo de privación de las poblaciones indígenas*

Bien jurídico protegido	Hecho punible	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia por Bien jurídico protegido	Porcentaje por Bien jurídico protegido
Hechos punibles contra la persona	Homicidio doloso	34	41,98%	53	65,43%
	Lesión grave	5	6,17%		
	Coacción sexual	1	1,23%		
	Abuso sexual en niños	13	16,05%		
Hechos punibles contra los bienes de la persona	Hurto	1	1,23%	13	16,05%
	Hurto agravado	11	13,58%		
	Robo agravado	1	1,23%		
Hechos punibles contra la convivencia de las personas	Violación de la patria potestad	1	1,23%	6	7,41%
	Violencia familiar	4	4,94%		
	Perturbación de la paz pública	1	1,23%		
	Ley 1340 - Tráfico ilícito de estupefacientes y drogas peligrosas	6	7,41%		
	Ley 5777 - Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia	3	3,70%		
Total		81	100,00%		

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

La población indígena privada de libertad presenta un patrón de privación fuertemente concentrado en delitos contra la persona, que representan 65,43% de los casos. El homicidio doloso (41,98%) es el principal motivo de privación de libertad, seguido por el abuso sexual en niños (16,05%), lo que evidencia la presencia de situaciones de violencia extrema en los territorios indígenas y contextos comunitarios.

En segundo lugar, los delitos contra los bienes de la persona reúnen 16,05% de los casos, con predominio del hurto agravado (13,58%), generalmente asociado a condiciones de pobreza estructural y economías informales.

Los hechos punibles vinculados a la convivencia familiar y comunitaria representan 7,41%, destacándose la violencia intrafamiliar. Finalmente, las Leyes especiales, Ley 1340 (7,41%), Ley 5777 (feminicidio) (3,70%). Este panorama confirma que la población indígena enfrenta dinámicas de criminalización diferenciada, vinculadas tanto a vulneraciones históricas como a la falta de políticas interculturales de protección y prevención.

Tabla 18

Distribución por circunscripción y centro penitenciario.

Penitenciaría	Circunscripción																			Total
	Concepción	San Pedro	Cordillera	Guairá	Caaguazú	Caazapa	Itapúa	Misiones	Paraguari	Alto Paraná	Central	Ñeembucú	Amambay	Canindeyú	Presidente Hayes	Alto Paraguay	Boquerón	Capital	Sin datos	
Penitenciaría Nacional Tacumbú	0	13	32	4	5	0	1	3	10	2	1315	3	2	5	52	0	1	801	2	2251
Penal Industrial "Esperanza"	0,0%	,6%	1,4%	,2%	,2%	0,0%	,0%	,1%	,4%	,1%	58,4%	,1%	,1%	,2%	2,3%	0,0%	,0%	35,6%	,1%	100,0%
Penitenciaría Regional de Emboscada	0	4	4	1	1	0	4	0	9	2	68	1	0	0	2	0	0	130	4	230
Penitenciaría Regional de Emboscada	0,0%	1,7%	1,7%	,4%	,4%	0,0%	1,7%	0,0%	3,9%	,9%	29,6%	,4%	0,0%	0,0%	,9%	0,0%	0,0%	56,5%	1,7%	100,0%
Penitenciaría Regional de Emboscada	2	10	192	0	3	0	1	4	6	2	939	2	4	5	107	1	4	385	3	1670
Penitenciaría Regional de Emboscada	,1%	,6%	11,5%	0,0%	,2%	0,0%	,1%	,2%	,4%	,1%	56,2%	,1%	,2%	,3%	6,4%	,1%	,2%	23,1%	,2%	100,0%
Penitenciaría Regional Padre Juan Antonio De La Vega	2	2	301	1	3	0	2	3	5	1	793	0	1	1	94	0	8	404	28	1649
Penitenciaría Regional de Coronel Oviedo	,1%	,1%	18,3%	,1%	,2%	0,0%	,1%	,2%	,3%	,1%	48,1%	0,0%	,1%	,1%	5,7%	0,0%	,5%	24,5%	1,7%	100,0%
Penitenciaría Regional de Coronel Oviedo	1	23	20	15	741	13	6	0	8	151	462	2	7	142	19	0	0	236	201	2047
Penitenciaría Regional de Villarrica	,0%	1,1%	1,0%	,7%	36,2%	,6%	,3%	0,0%	,4%	7,4%	22,6%	,1%	,3%	6,9%	,9%	0,0%	0,0%	11,5%	9,8%	100,0%
Penitenciaría Regional de Villarrica	1	0	1	366	5	85	0	2	31	86	66	0	2	6	3	0	1	37	1	693
Penitenciaría Regional de Misiones	,1%	0,0%	,1%	52,8%	,7%	12,3%	0,0%	,3%	4,5%	12,4%	9,5%	0,0%	,3%	,9%	,4%	0,0%	,1%	5,3%	,1%	100,0%
Penitenciaría Regional de Misiones	0	2	6	1	5	2	16	381	306	11	515	132	4	0	20	0	2	188	5	1596
Penitenciaría Regional de Itapúa	0,0%	,1%	,4%	,1%	,3%	,1%	1,0%	23,9%	19,2%	,7%	32,3%	8,3%	,3%	0,0%	1,3%	0,0%	,1%	11,8%	,3%	100,0%
Penitenciaría Regional de Ciudad Del Este	2	13	6	2	6	8	845	8	2	103	274	3	0	0	8	0	1	127	285	1693
Penitenciaría Regional de Ciudad Del Este	,1%	,8%	,4%	,1%	,4%	,5%	49,9%	,5%	,1%	6,1%	16,2%	,2%	0,0%	0,0%	,5%	0,0%	,1%	7,5%	16,8%	100,0%
Penitenciaría Regional de Ciudad Del Este	1	2	0	3	7	1	5	0	0	754	16	0	3	99	1	0	1	36	43	972
Penitenciaría Regional de Ciudad Del Este	,1%	,2%	0,0%	,3%	,7%	,1%	,5%	0,0%	0,0%	77,6%	1,6%	0,0%	,3%	10,2%	,1%	0,0%	,1%	3,7%	4,4%	100,0%
Correccional de Mujeres Juana María De Lara	0	0	0	0	5	0	0	0	0	82	4	0	0	8	0	0	0	5	0	104
Correccional de Mujeres Juana María De Lara	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	78,8%	3,8%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	100,0%
Penitenciaría Regional de Pedro Juan Caballero	15	18	4	2	0	0	1	1	2	7	326	0	1160	10	14	1	1	31	0	1593
Penitenciaría Regional de Pedro Juan Caballero	,9%	1,1%	,3%	,1%	0,0%	0,0%	,1%	,1%	,1%	,4%	20,5%	0,0%	72,8%	,6%	,9%	,1%	,1%	1,9%	0,0%	100,0%
Penitenciaría Regional de San Pedro	3	785	18	0	4	0	1	1	4	5	624	0	2	45	18	5	8	50	0	1573
Penitenciaría Regional de San Pedro	,2%	49,9%	1,1%	0,0%	,3%	0,0%	,1%	,1%	,3%	,3%	39,7%	0,0%	,1%	2,9%	1,1%	,3%	,5%	3,2%	0,0%	100,0%
Penitenciaría Regional de Concepción	164	19	11	0	0	0	0	0	0	0	209	0	5	0	30	11	41	43	9	542
Penitenciaría Regional de Concepción	30,3%	3,5%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	38,6%	0,0%	,9%	0,0%	5,5%	2,0%	7,6%	7,9%	1,7%	100,0%
Granja Ita Porá	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	13	1	21
Granja Ita Porá	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	4,8%	61,9%	4,8%	100,0%
Granja Ko'ê Pyahu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	24
Granja Ko'ê Pyahu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Correccional Serafina Dávalos	0	0	1	0	4	0	1	0	1	2	4	0	1	0	1	0	0	11	1	27
Correccional Serafina Dávalos	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	14,8%	0,0%	3,7%	0,0%	3,7%	7,4%	14,8%	0,0%	3,7%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	40,7%	3,7%	100,0%
Máxima Seguridad Martín Mendoza	0	2	14	0	1	0	0	0	0	0	18	0	0	2	1	0	0	42	16	96
Máxima Seguridad Martín Mendoza	0,0%	2,1%	14,6%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,8%	0,0%	0,0%	2,1%	1,0%	0,0%	0,0%	43,8%	16,7%	100,0%
Máxima Seguridad Mingá Guazú	1	9	6	16	34	8	3	7	6	623	17	2	0	30	3	0	0	20	1	786
Máxima Seguridad Mingá Guazú	,1%	1,1%	,8%	2,0%	4,3%	1,0%	,4%	,9%	,8%	79,3%	2,2%	,3%	0,0%	3,8%	,4%	0,0%	0,0%	2,5%	,1%	100,0%
COMPLE	0	4	29	3	25	0	0	2	3	3	281	0	0	13	16	0	2	243	4	628
COMPLE	0,0%	,6%	4,6%	,5%	4,0%	0,0%	,3%	,5%	,5%	44,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,5%	0,0%	,3%	38,7%	,6%	100,0%
TOTAL	192	906	648	414	849	117	886	412	393	1835	5932	145	1191	366	390	18	71	2802	628	18195
TOTAL	1,1%	5,0%	3,6%	2,3%	4,7%	,6%	4,9%	2,3%	2,2%	10,1%	32,6%	,8%	6,5%	2,0%	2,1%	,1%	,4%	15,4%	3,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

Tabla 19 *los cinco penales con mayor desarraigo procesal y familiar.*

Nº	Penal	Circunscripciones de mayor distancia	Porcentajes críticos
1	Pedro Juan Caballero	Capital, Central	72,8% Amambay + 20,5% Central
2	San Pedro	Central y Capital	49,9% SP + 39,7% Central
3	Martín Mendoza	Capital, Central	43,8% Capital
4	Misiones	Central, Capital	32,3% Central
5	Concepción	Central, Capital	38,6% Central

Fuente: Elaboración propia del MNP en base al parte diario del Ministerio de Justicia

El análisis de procedencia y ubicación revela un desarraigo generalizado de la población privada de libertad en todo el país. Aproximadamente el 66% de las personas no se encuentran privada de libertad en su circunscripción de origen. Las circunscripciones de Central y Capital concentran los niveles más altos de dispersión penitenciaria, con personas privadas de libertad distribuidas en casi la totalidad de los establecimientos del país. Circunscripciones como Presidente Hayes, Canindeyú, Boquerón y Alto Paraguay presentan niveles de desarraigo superiores al 90%, evidenciando que prácticamente toda su población penitenciaria es trasladada a establecimientos distantes, principalmente en Capital, Central, Caaguazú y Alto Paraná.

En contraste, únicamente Amambay y Alto Paraná respetan de manera consistente el principio de cercanía procesal y familiar, alojando a la gran mayoría de su población penitenciaria dentro de su propia circunscripción.

Esta redistribución forzada configura un patrón estructural de desarraigo procesal y familiar que impacta en los tiempos judiciales, incrementa la incomunicación, profundiza la desigualdad territorial y limita las posibilidades de reinserción. Lejos de ser un fenómeno aislado, el desarraigo aparece como una constante nacional que afecta transversalmente a todo el sistema penitenciario. lo que vulnera el principio de cercanía familiar y procesal y genera afectaciones directas al derecho a la defensa y al contacto familiar.

Centros educativos

La Ley N° 5162/14 del Código del Ejecución, en su artículo 23 indica que el órgano administrativo encargado de la Atención al Adolescente Infractor es la Secretaría de Atención al Adolescente Infractor (SENAAI), que tiene a su cargo diseñar, ejecutar y monitorear las políticas públicas de atención integral a los adolescentes condenados por infracciones penales. Los centros educativos (CE) son los espacios destinados para los adolescentes. Es indispensable entender que el Sistema Penal Adolescente es completamente independiente del Sistema Penitenciario, que se rige por principios propios y cuyos objetivos de intervención se dan desde lógicas distintas, además de contar con legislación nacional e internacional especial para los mismos desde una mirada especializada.

Parte I. Datos generales de la población adolescente

Ilustración 1

Ubicación geográfica de los centros educativos



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En el Mapa puede observarse la distribución territorial de los centros y la circunscripción judicial a la cual se encuentra adscripta, aunque esto no significa que los adolescentes residan en dichas circunscripciones. Por ejemplo, en el CE de Itauguá de carácter cerrado, pueden ser enviados adolescentes de Misiones, Cordillera, Paraguarí. En el semi abierto La Esperanza, como es el único que existe en esa modalidad, pueden tener adolescentes de todo el país, lo cual significa desarraigo para los mismos y una pérdida de contacto frecuente con sus familiares.

Con relación al CE de Ciudad del Este, en el mismo son destinados adolescentes de todo el Departamento de Alto Paraná, pero también de Canindeyú y puede encontrarse a adolescentes provenientes de Brasil o Argentina, este último fenómeno de encontrar extranjeros también se produce en los Centros de PJC (provenientes de Brasil) y Cambyretä (provenientes de Argentina)

Los centros si bien son regionales, pueden albergar a adolescentes de distintas localidades, dependiendo del criterio del juez. Por ello es muy importante que los magistrados tengan en cuenta los estudios socio ambientales de los equipos multidisciplinarios asesores de justicia, de manera a garantizar un contacto permanente y fluido con sus familias.

Tabla 20 - Distribución de los centros educativos por sexo, ciudad/distrito y departamento

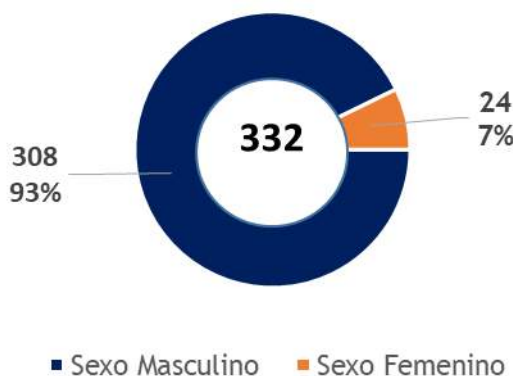
Nº	Centros Educativos	Población (según sexo)	Ciudad/Distrito	Departamento
1	Virgen de Fátima	Femenino	Asunción	Capital
2	Itauguá	Masculino	Itauguá	Central
3	La Esperanza	Masculino	Itauguá	Central
4	Concepción	Masculino	Concepción	Concepción
5	El Sembrador	Masculino	Villarrica	Guairá
6	Ciudad del Este	Masculino	Ciudad del Este	Alto Paraná
7	Cambyretä	Masculino	Cambytetä	Itapúa
8	Pedro Juan Caballero	Masculino	Pedro Juan Caballero	Amambay
Total: 8 instituciones				

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

De los ocho (8) CE a nivel país, solo se cuenta con uno para mujeres. Esta situación es preocupante, pues desarraiga a las adolescentes de sus localidades y no se generan reconstrucciones de vínculos que permitan la reinserción social.

Los adolescentes varones tienen solo un centro semi abierto, pero las mujeres adolescentes no cuentan con ninguna, lo que representa una política discriminatoria hacia esta población. Es importante pensar en dispositivos que permitan una atención territorial de las mujeres adolescentes en sus comunidades, para ello la Coordinación de Medidas No privativas de libertad, deben ser extendidas a todos los lugares donde se encuentran los CE, primeramente, y posterior a ello, donde se cuente con juzgados penales especializados en Adolescentes en Conflicto con la Ley.

Gráfico 5: Distribución de la población adolescente por sexo en los centros educativos



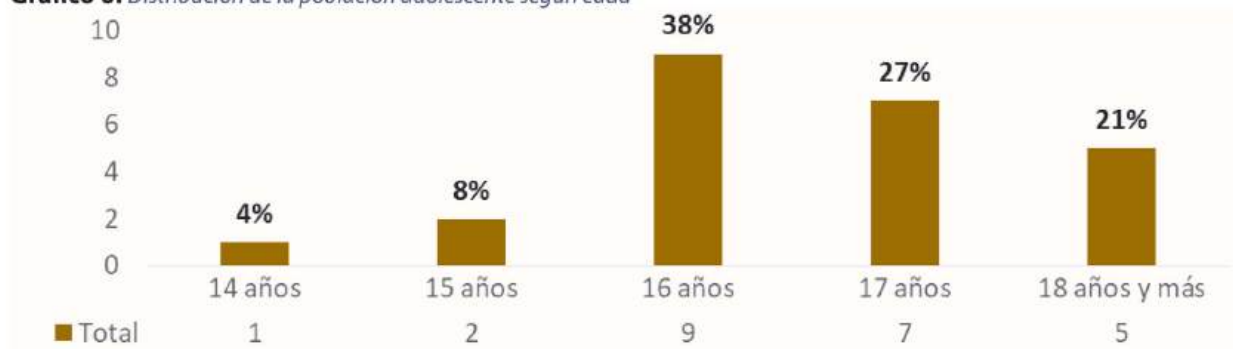
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Los datos constantes de la población de adolescentes con medidas privativas de libertad, con el correr de los años ha demostrado que la conflictividad penal es mayoritariamente masculina, constituyendo un 93% en el 2025, mientras que en el de mujeres es del 7%.

Estos datos deben de servir al Sistema Nacional de Protección para pensar políticas públicas y acciones de prevención con los adolescentes de ambos sexos en general y con la masculina en particular. Es necesario que el SENAAI converse con el MINNA y compartan datos, que servirán para en algunos casos focalizar las mismas y en otros para políticas más generales observando los distintos datos con que cuenta el SENAAI.

Parte II. Población de adolescentes mujeres

Gráfico 6: Distribución de la población adolescente según edad

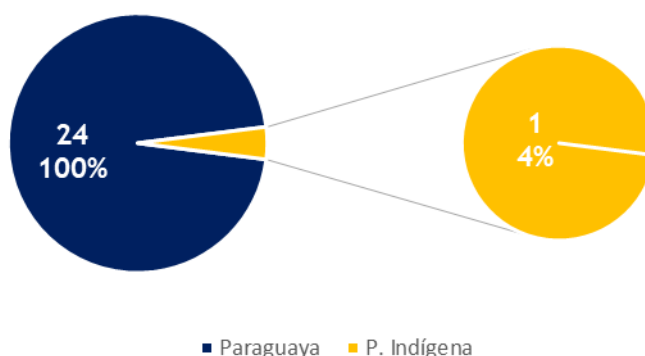


Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Los números demuestran una constante en cuanto a la edad en que más riesgo existe que un adolescente entre en contacto con el sistema de Justicia. En el caso de las mujeres adolescentes el 65% de esta población se encuentra entre los 16 y 17 años, seguida por los de 18 y más edad que representa el 21%, lo que un total de 86% de la población.

Las adolescentes mujeres con 14 o 15 años representa solo el 12% de la población del CE Virgen de Fátima, pero es la edad donde se deberían iniciar las políticas focalizadas de protección a esta población, para evitar que a sus 16 o 17 años entren en contacto con el sistema de Justicia.

Gráfico 7: Distribución de la población adolescente según nacionalidad



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En la población de mujeres se encuentra la presencia de una adolescente mujer indígena, para la cual se debería aplicar un procedimiento espacial y ver la forma y organización en que la misma pueda estar en contacto con su comunidad. El vínculo de los adolescentes indígenas no es solo con su familia, con su padre, madre y hermanos, sino también con toda la comunidad, lo cual debe ser tenido en cuenta a la hora de dictar una medida privativa de libertad. Esto siempre que el contacto con la comunidad y las sanciones que pudiera aplicar la misma atenten contra la adolescente y su integridad física y psíquica.

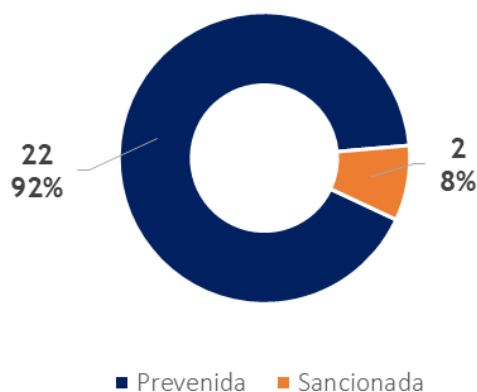
Gráfico 8 Distribución de la población adolescente según lugar de origen



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En el gráfico se observa de donde provienen los adolescentes, siendo Central el principal departamento del último domicilio de los adolescentes, seguido de Amambay y en tercer lugar Capital. Es importante señalar que este dato depende de las planillas de judiciales de los CE, por lo que no siempre se completa en todos los centros del país. Es importante que estos datos sean completados, incluso a mayor nivel de detalle, como el barrio, el lugar de donde proviene, de manera a no solo identificar los departamentos, sino también las ciudades, barrios, comunidades, calles, para así elaborar un mapa de donde deben ser apuntadas las políticas de prevención, de desarrollo de políticas públicas y sociales.

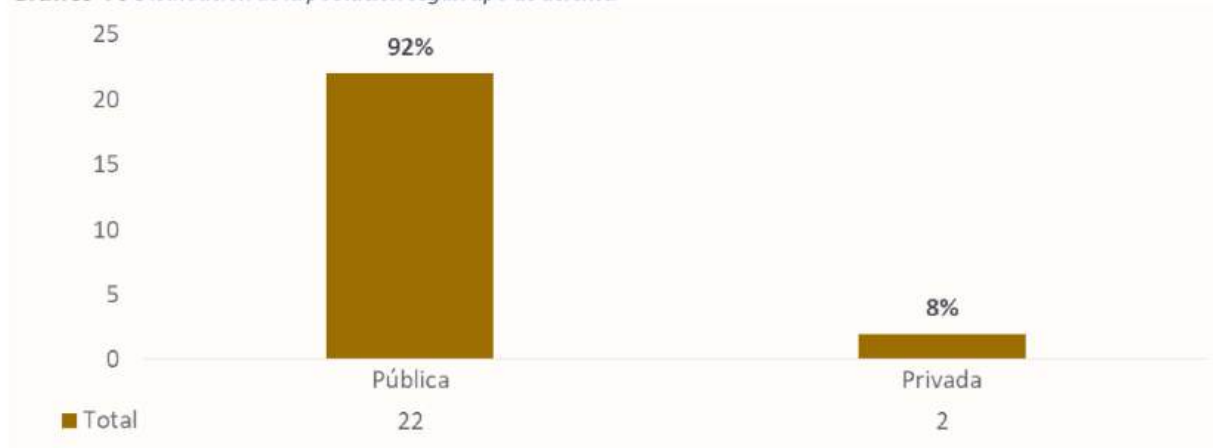
Gráfico 9



Distribución de la población adolescente según situación procesal

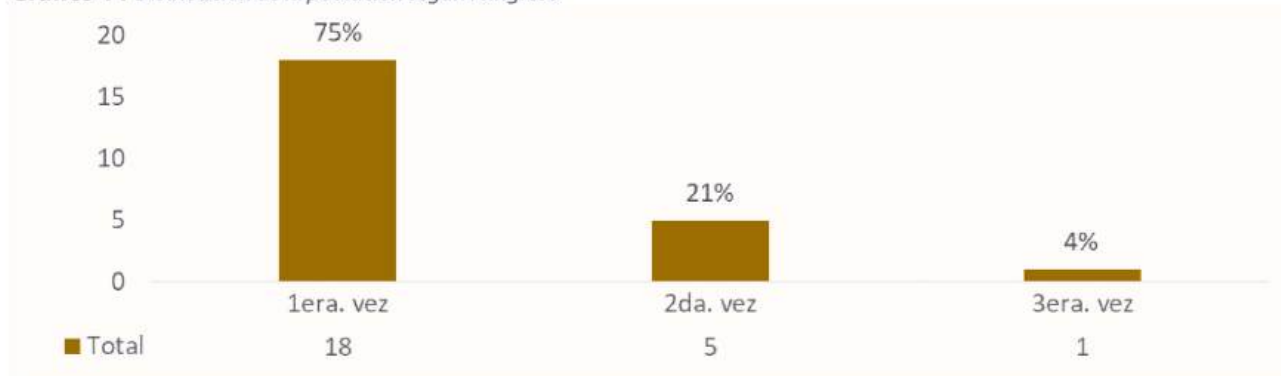
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Como puede observarse, la cantidad de adolescentes mujeres prevenidas es mayor a la sancionada, llegando a un 92% (noventa y dos por ciento) de prevenidas y solo un 8% (ocho por ciento) de sancionadas, lo que daría un promedio de 9 de cada 10 en el sistema adolescente no cuenta con medida definitiva.

Gráfico 10 Distribución de la población según tipo de defensa

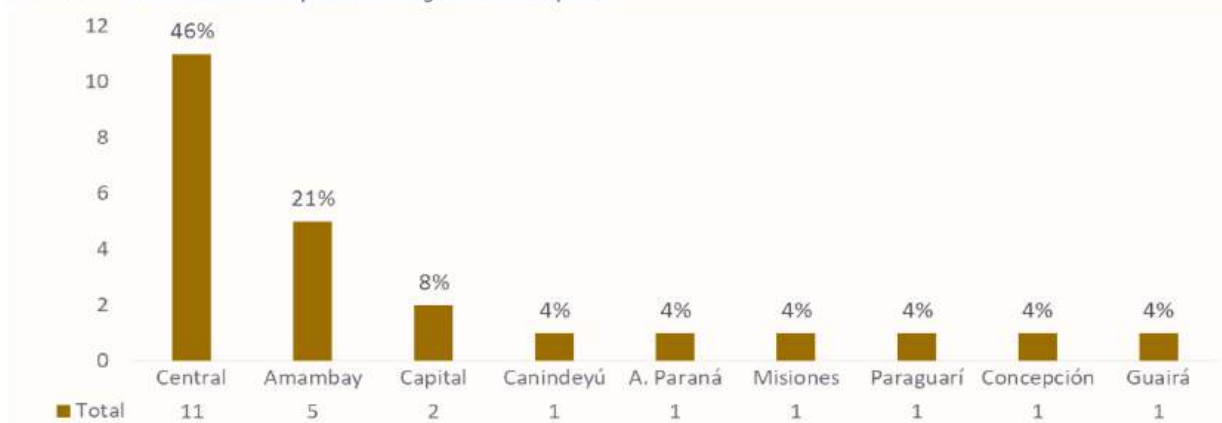
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El acceso a la justicia tiene varias variables con las cuales pueden ser observadas y muchas de ellas se vinculan a las capacidades económicas de los justiciables. Es en este sentido, se observa el tipo de defensa que se da con las adolescentes mujeres, los datos señalan que el 92% de las mismas cuentan con defensa pública y solo un 8% con defensa privada.

Gráfico 11 Distribución de la población según reingreso

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Es importante hacer la distinción entre reingreso y reincidencia. Como se observa el porcentaje de adolescentes mujeres que son sancionadas es bastante bajo como se observó más arriba. La reincidencia presupone una sanción definitiva. En el caso de reingreso al sistema, lo que se observa es la cantidad de oportunidades en que la adolescente vuelve a ingresar al CE, sin que esto signifique sanción alguna, pudiendo contar con 2 o más causas abiertas en investigación o solo 1, que puede ser la causa por la que ingresa, pero la anterior no fue probada. No obstante, a esta diferenciación, el porcentaje de reingreso es bastante bajo, con solo un 25%, en contrapartida, los que ingresan por primera vez representan el 75%.

Gráfico 12 Distribución de la población según circunscripción

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Tabla 21 Distribución de la población según hecho punible atribuido y bien protegido

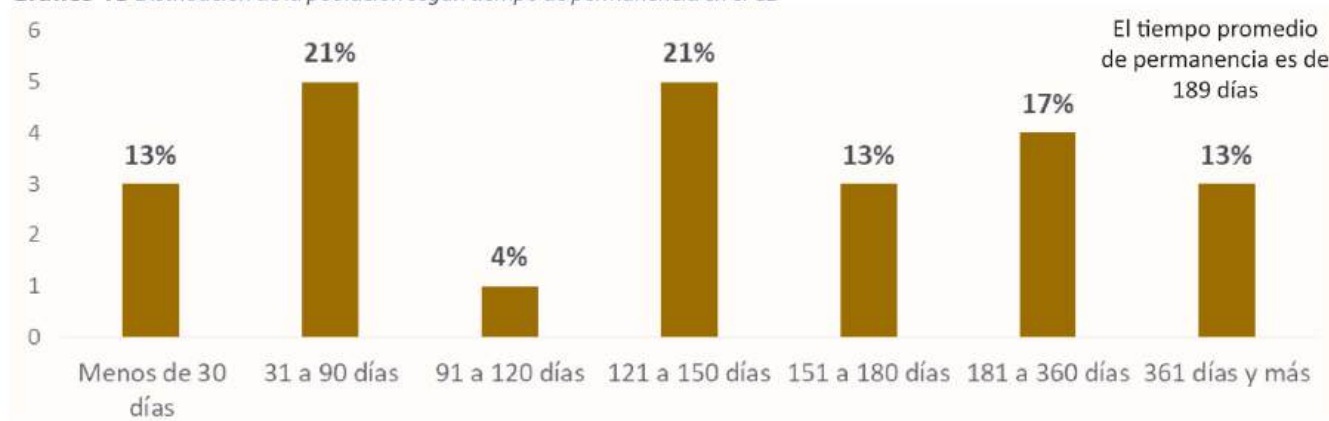
Bien protegido	Hecho punible atribuido	f.	%
Hechos punibles contra el estado civil, el matrimonio y la familia	Violencia Familiar	1	4%
Hechos Punibles Contra la Persona	Homicidio Doloso	5	21%
	Robo Agravado	2	8%
Hechos Punibles Contra los Bienes de la Persona	Hurto agravado	7	29%
	Hurto	2	8%
Leyes específicas	Que sanciona las transgresiones a la Ley de drogas	7	29%
Total		24	100%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Con respecto al tipo de hechos punibles que cometen las adolescentes mujeres privadas de libertad, se encuentra que el 47% (cuarenta y siete por ciento) de los hechos es en contra de los bienes de la persona. Es decir, hacen al hurto (8%), hurto agravado (29%) y robo agravado (8%). Otro de los hechos por los cuales las adolescentes mujeres son enviadas al CE guarda relación con los hechos punibles vinculados a la Ley 1340, que representa el 29% (veintinueve por ciento).

Pero si se relacionan ambos ámbitos, es decir, los hechos punibles contra los bienes y contra la Ley 1340, tenemos el 74% (setenta y cuatro por ciento) de todos los hechos punibles juntos, y ellos nuevamente muy vinculados a la pobreza y al consumo. Tanto los hechos de hurto hasta robo están vinculados con el consumo, conseguir recursos para la compra de drogas, y las que se encuentran por la Ley 1340 se encontraban en posesión por consumo de drogas en su mayoría.

Si se crea políticas públicas de prevención del consumo y de tratamiento de este, se puede reducir sustancialmente la población adolescente de mujeres privadas de libertad.

Gráfico 13 Distribución de la población según tiempo de permanencia en el CE

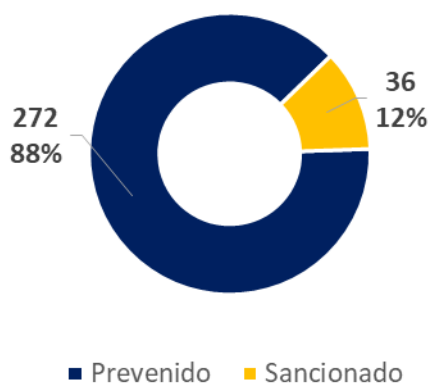
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Una de las principales características de la privación de libertad en adolescentes, es la corta estancia y alta rotación, por ello el alto porcentaje de medidas provisorias de privación de libertad. El tiempo de estancia de las adolescentes mujeres es de 189 días, es decir, 6 meses y 9 días.

El tiempo de permanencia es importantes para pensar en programas, capacitaciones y acompañamientos mientras dure la medida.

Parte II. Población de adolescentes hombres

Gráfico 14 Distribución de la población según situación procesal



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

La situación procesal de la población adolescente de hombres refiere que el 88% (ochenta y ocho por ciento) es prevenido y el 22% (veintidós por ciento) tienen medidas definitivas de privación de libertad.

A diferencia de la población adolescente de mujeres, donde si bien el porcentaje de prevenidas es alto, el número es bajo, en el caso de los adolescentes varones, tanto el porcentaje como la cantidad son mayores. Son 272 adolescentes varones a nivel país, mientras que el 22% de sancionados representan 36 adolescentes privados de libertad.

Gráfico 15 Distribución de la población según centros educativos y situación procesal



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

¿Dónde desarrollar las políticas públicas de protección? Pues este cuadro busca aportar con los OEE; Ministerio de la Niñez y la Adolescencia, a los Municipios y Gobernaciones, sobre el lugar de donde provienen los adolescentes, se involucren y tomen responsabilidad en la labor encomendada por nuestra Carta Magna, en cuanto a proteger a los adolescentes y el contacto con el sistema judicial.

Central es un departamento que contribuye con una importante población adolescente en conflicto con la Ley con 151 adolescentes, de los cuales 135 son procesados y 16 condenados, seguido por Ciudad del Este, con 57 adolescentes, de los cuales 53 son procesados y solo cuatro condenados.

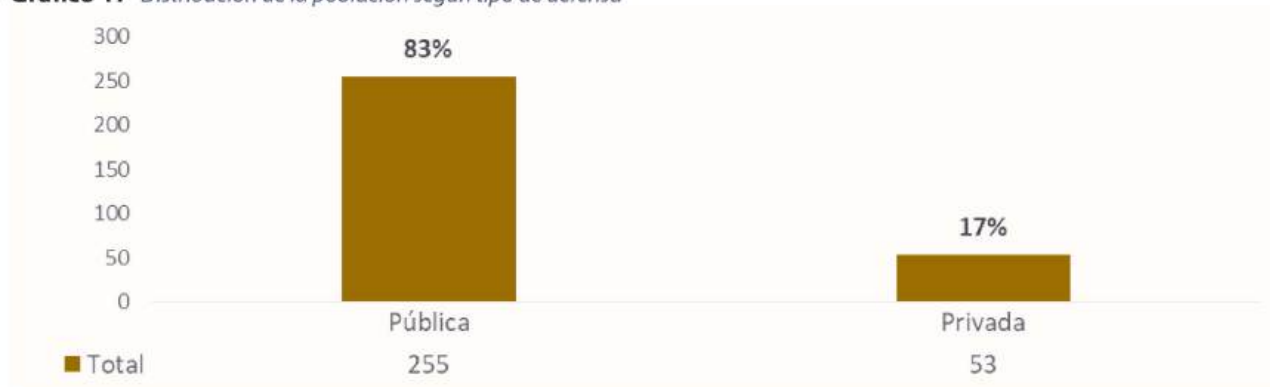
Gráfico 16 Distribución de la población adolescente según reingreso

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

Del total de adolescentes que ingresaron al sistema hasta octubre del 2025, el 79% tuvieron su primer contacto, es decir 246 adolescentes, en cuanto a los reingresos al sistema tenemos un 21%, que es 4% menor porcentualmente que las mujeres, pero numéricamente superior, pues se habla de 62 adolescentes.

Esto representa 2 desafíos, en primer lugar, evitar que el 14% de los 246 adolescentes vuelva a reingresar al sistema de justicia, para lo cual se debe acompañar a los mismos y su familia. Este porcentaje señalado se desprende de la cantidad de adolescentes que ingresaron por segunda vez a los CE, que es del 14%.

El segundo lugar, el desafío importante tiene que ver con los reingresantes al sistema, que deben ser focalizados con programas educativos y de formación laboral, además de acompañamiento psico-social a los mismos y sus familias.

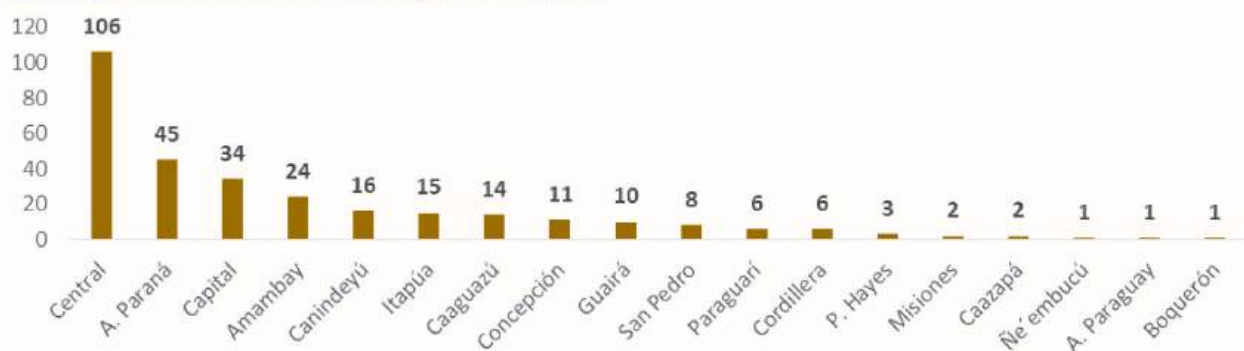
Gráfico 17 Distribución de la población según tipo de defensa

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El acceso a una representación legal de los adolescentes varones, se encuentra en su mayoría dependiente del Ministerio de la Defensa Pública (MDP), con un 83% de los adolescentes en conflicto con la Ley Penal que recurren a la misma, mientras un 17% cuenta con defensa privada.

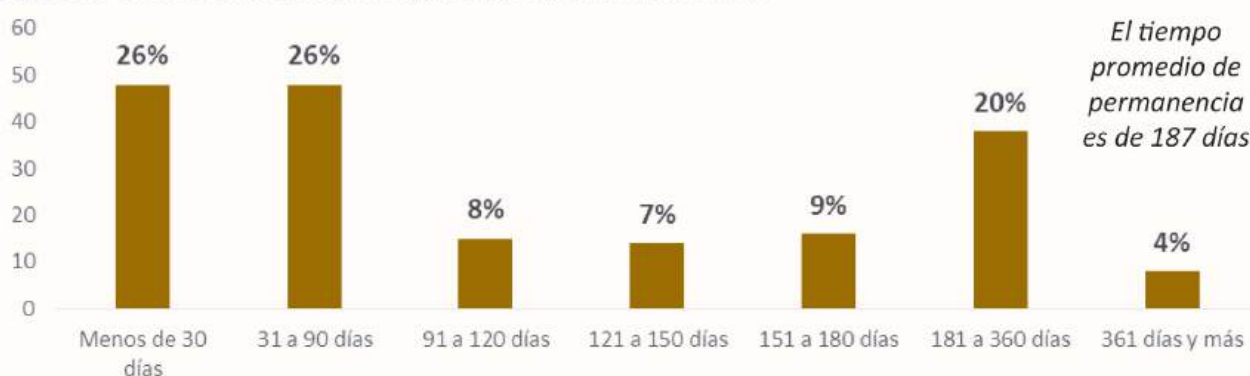
Este alto porcentaje de adolescentes con defensa pública debe llevar a las autoridades de la institución a plantearse reconstruir el sistema especializado de defensores públicos en penal adolescentes, y otorgar a los mismos autonomía y exclusividad del fuero.

Es importante entender que el fuero penal adolescente no es un fuero que refleje estadísticas sino más bien un fuero con fines distintos al penal ordinario. El defensor no trata solo con el adolescente, sino también con su familia y su entorno, el acompañamiento no es solo legal sino también educativo, pues el fin que se persigue en el fuero no es punitivo. Es importante que las autoridades del MDP entiendan esta lógica y protejan un fuero que si se trabaja bien puede tener un impacto importante en el futuro.

Gráfico 18 Distribución de la población según circunscripción

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En este gráfico se puede observar que la problemática penal adolescente es nacional, provienen de todas las circunscripciones del país, mucha de ellas muy alejadas de los CE a donde son enviados los adolescentes, por lo tanto, los mismos son desarraigados y quedan sin contacto familiar.

Gráfico 19 Distribución de la población según tiempo de permanencia en el CE

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

El tiempo de permanencia de los adolescentes varones al igual que las mujeres es en promedio de 6 meses, con una leve diferencia en días con los varones. Según el cuadro, el promedio actual es de 187 días para la medida privativa de libertad de los adolescentes varones, mientras que para las mujeres como es de 189 días, es decir, 2 días más de promedio.

De acuerdo con el promedio general, el 52% de los adolescentes varones estarían permaneciendo entre 1 y días en el centro educativo, es decir, un máximo de 3 meses, mientras que el 48% entre 91 y 391 días y más. En el cuadro no se distingue entre procesados ni sancionados, sino en el tiempo de permanencia.

Tabla 22 Distribución de la población según hecho punible atribuido y bien protegido

Bien jurídico protegido	Hecho punible atribuido	f.	%	Total por bien protegido	%
Hechos punibles contra el estado civil, el matrimonio y la familia	Violencia Familiar	31	10%	32	10%
	Violación de la patria potestad	1	0%		
Hechos Punibles Contra la Persona	Homicidio doloso	38	12%	74	24%
	Abuso sexual en niños	20	6%		
	Coacción sexual y violación	6	2%		
	Lesión grave	5	2%		
	Abuso sexual	3	1%		
	Coacción	1	0%		
	Homicidio culposo	1	0%		
Hechos Punibles Contra los Bienes de la Persona	Hurto agravado	79	26%	166	54%
	Robo agravado	44	14%		
	Hurto	21	7%		
	Robo	10	3%		
	Reducción	6	2%		
	Robo con resultado de muerte o lesión grave	4	1%		
	Abigeato	2	1%		
Hechos punibles contra la seguridad de la vida y de la integridad física de las personas	Exposición a peligro en el tránsito terrestre y Resistencia	2	1%	3	1%
	Producción de Riesgos Comunes	1	0%		
Leyes específicas	Que sanciona las transgresiones a la Ley de drogas	32	10%	33	11%
	De protección integral a las mujeres, contra toda forma de violencia	1	0%		
Total		308	100%	308	100%

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Ministerio de Justicia

En cuanto a los hechos punibles cometidos en función al bien jurídico protegido, se encuentra que el 54% de los adolescentes varones se encuentran privados de libertad por hechos punibles contra los bienes de las personas que, junto a la contravención de las Leyes específicas, tenemos un 65% (sesenta y cinco por ciento) de adolescentes ingresados en base a dos tipos penales que en muchos casos se encuentran vinculados.

En cuanto al hecho punible contra los bienes de las personas, se encuentra todo lo relacionado desde Hurto, Hurto Agravado a Robo Agravado, Abigeato y otros, mientras que Leyes Específicas hace relación a la Ley 1340 de Drogas y sus modificaciones, así como de Protección integral de Mujeres contra toda forma de Violencia.



CAPÍTULO III

Comisarías

Los establecimientos policiales constituyen uno de los ámbitos de intervención del MNP conforme se estipula en el Artículo 4.3 de la Ley N° 4288/2011. Los departamentos, comisarías, sub comisarías, puestos policiales y destacamentos tienen por objeto principal la custodia de las personas luego de su detención o aprehensión por parte de los agentes policiales, a fin de ponerlas a disposición de los operadores de justicia. Estas personas detenidas o aprehendidas se encuentran, por tanto, de manera transitoria a la espera de una decisión por parte del Ministerio público o del actor judicial interviniente. El Código Procesal Penal (CPP) Ley 1268/988, dispone que dicha decisión no debe ser superior a las 72 horas, por tanto, son lugares de tránsito, donde cualquier medida que allí se ejecute es de carácter temporal, pues no están diseñados ni preparados para permanencias de larga duración, sumado al hecho de que el personal policial no tiene formación para cuidado de personas privadas de libertad.

Parte I. Datos generales

Tabla 19 Cantidad de establecimientos policiales por departamento

N°	Departamentos	Dptos.	Comisarías	Subcomisarías	P. Policiales	Destacamento	Total
1	Itapúa	--	116	1	2	--	119
2	Central	9	69	13	4	--	95
3	Alto Paraná	8	17	50	11	2	88
4	Caaguazú	--	32	42	12	3	89
5	San Pedro	--	33	39	7	--	79
6	Ñe'mbucú	--	30	21	10	--	61
7	Guairá	--	32	11	---	--	43
8	Concepción	--	17	24	12	--	53
9	Caazapá	--	32	13	1	2	48
10	Canindeyú	--	14	25	16	--	55
11	Cordillera	--	28	12	--	5	45
12	Paraguarí	--	16	12	21	--	49
13	Amambay	2	17	7	21	2	49
14	Misiones	--	10	30	1	0	41
15	Pte. Hayes	--	21	3	6	-	30
16	Capital	6	24	0	0		30
17	Boquerón	--	16	0	1	--	17
18	Alto Paraguay	--	9	2	4	--	15
Total General		25	533	305	129	14	

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Policía Nacional Año 2025 y Anuario Estadístico 2024 del MNP

Tabla 20 Cantidad de personal policial por departamento

N°	Departamentos	Total	Otras dependencias	Total
1	Central	5.205	Prevención y seguridad	20.403
2	Capital	2.453	Operaciones tácticas	3.902
3	Alto Paraná	1.535	Investigación criminal	2.928
4	Caaguazú	1.495	Sanidad policial	1.420
5	Concepción	1.080	Personal civil	1.356
6	San Pedro	998	Institutos de enseñanza	1.116
7	Itapúa	983	Administración y finanzas	671
8	Cordillera	957	Talento Humano	397
9	Guairá	837	Sub comandancia	269
10	Amambay	836	Comandancia	261
11	Paraguarí	809	Inteligencia policial	191
12	Canindeyú	733	A disposición	57
13	Caazapá	645		
14	Misiones	539		
15	Ñeembucú	524		
16	Pte. Hayes	418		
17	Boquerón	228		
18	Alto Paraguay	128		
Total General		20.403		32.971

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Policía Nacional

El total de establecimientos se organiza en cinco niveles: a) direcciones, b) comisarías, c) sub comisarías, d) puestos policiales y destacamento. De los cinco, albergan regularmente personas privadas de libertad las comisarías en general, algunas direcciones y sub comisarías, no así los puestos policiales y destacamentos que no cuentan con infraestructura adecuada y personal suficiente.

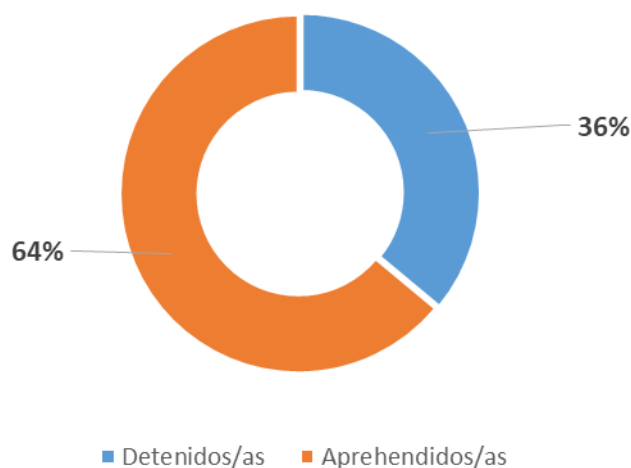
El departamento de Itapúa ocupa el primer lugar con mayor número de establecimientos, contando con 119, de los cuales 116 son comisarías que albergan regularmente personas detenidas o aprehendidas, seguido por Central con 69 comisarías y 13 sub comisarías y, Alto Paraná con 17 comisarías y 50 sub comisarías. Con menor cantidad se encuentran los departamentos del Chaco: Boquerón con 16 comisarías, Alto Paraguay con 9 son comisarías y 2 sub comisarías.

Si se vincula cantidad de personas detenidas o aprehendidas, con mayor cantidad de establecimientos, no se observa proporcionalidad, pues, el Departamento de Itapúa cuenta con mayor número de establecimientos, pero es el tercero en cantidad de detenidos/aprehendidos con 1.256, mientras que Alto Paraná es el segundo con mayor cantidad de establecimientos, es el tercero con 1.440 aprehendidos/detenidos al año. Por su parte el Departamento Central cuenta con 10.255 de detenidos/aprehendidos, y comparte el segundo lugar en cantidad de establecimientos con Alto Paraná, Capital también comparte el segundo lugar en cantidad de detenidos/aprehendidos, pero ocupa el lugar dieciséis en cantidad de establecimientos con 24 comisarías y 1 sub comisaría.

Tabla 21 Cantidad de personas aprehendidos/as y detenidos/as por departamento

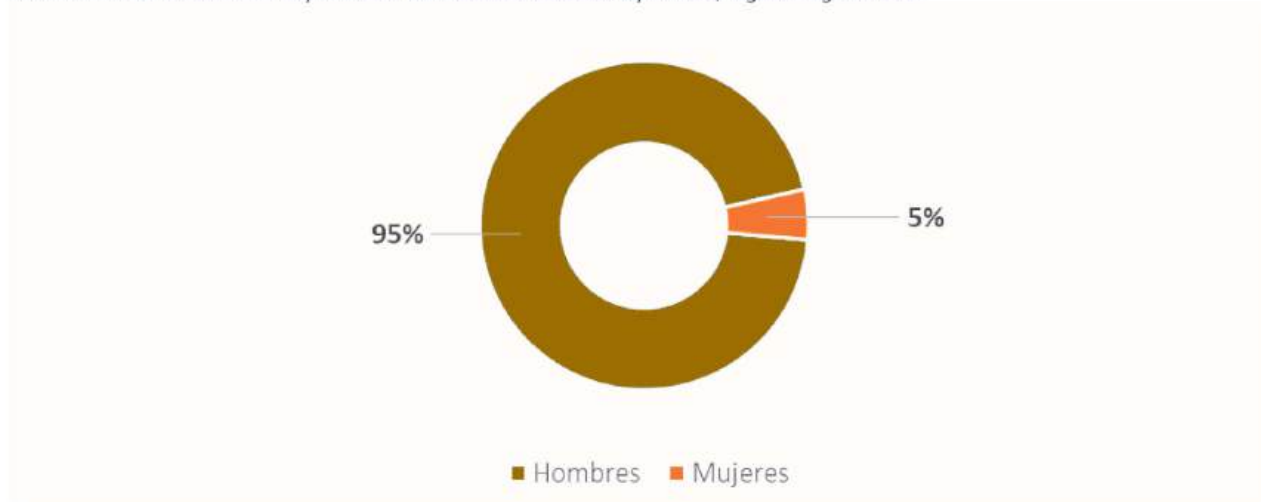
Departamentos	Aprehendidos/as		Detenidos/as		Total
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Central	6.020	259	3.716	260	10.255
Asunción	2.773	158	1.245	170	4.346
A. Paraná	884	48	475	33	1.440
Caaguazú	659	41	602	42	1.344
Itapúa	696	32	500	28	1.256
San Pedro	519	13	372	11	915
Amambay	545	34	265	24	868
Cordillera	497	28	323	14	862
Paraguarí	338	18	287	11	654
Misiones	417	9	194	9	629
Concepción	381	12	195	16	604
Guairá	352	20	194	10	576
Canindeyú	332	8	185	9	534
Ñe'embucú	291	6	200	10	507
P. Hayes	333	12	151	11	507
Caazapá	181	3	114	8	306
Boquerón	164	8	93	9	274
A. Paraguay	21	--	19	1	41

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Policía Nacional

Gráfico 20 Distribución de la población adulta: aprehendidos/as y/o detenidos/as

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El gráfico muestra que el 64% de las restricciones de libertad corresponden a aprehensiones y el 36% a detenciones, lo que significa que la mayoría de las privaciones de libertad se realiza sin orden judicial, en el marco de las atribuciones legales de la Policía para aprehender en casos de flagrancia, fuga o indicios suficientes, conforme a los artículos 239 y 240 del CPP. La relación cuantitativa indica que por cada detención existe aproximadamente 1,8 aprehensiones, lo que refleja que la carga operativa diaria se concentra en intervenciones inmediatas, propias de las etapas iniciales del proceso penal, donde el control posterior del Ministerio Público y la verificación de garantías resultan esenciales para asegurar la legalidad del procedimiento.

Gráfico 21 Distribución de la población adolescente detenido/a por sexo, según rango de edad

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

Del total de 27.216 restricciones de libertad, el 95% corresponde a hombres y el 5% a mujeres, lo que implica que por cada mujer aprehendida o detenida cerca de 19 son hombres. Aunque la proporción mujer es baja, sin embargo, requiere abordaje diferenciado y condiciones adecuadas de custodia, dado que las mujeres privadas de libertad enfrentan necesidades específicas.

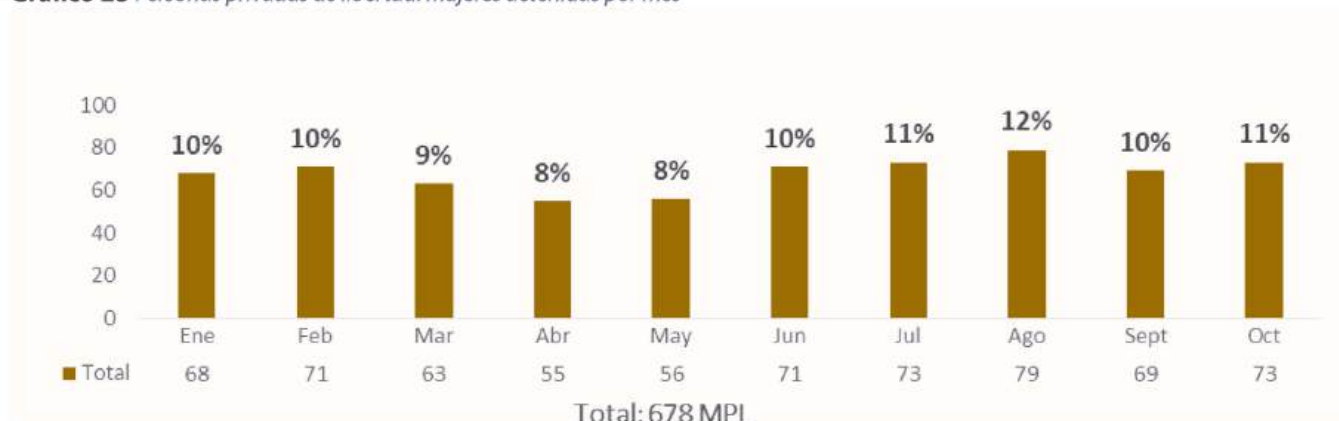
Gráfico 22 Distribución de la población adolescente aprehendido/a por sexo, según rango de edad

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El análisis muestra que el 98% de las restricciones de libertad de adolescentes corresponden a hombres, mientras que solo el 2% son mujeres. Al igual que en la población adulta, las adolescentes mujeres privadas de su libertad representan una tasa muy baja, pero ello no elimina la necesidad de un abordaje diferenciado que garanticen protección integral y eviten reproducir desigualdades de género dentro del sistema de justicia juvenil.

Parte II. Población privada de libertad, mujeres

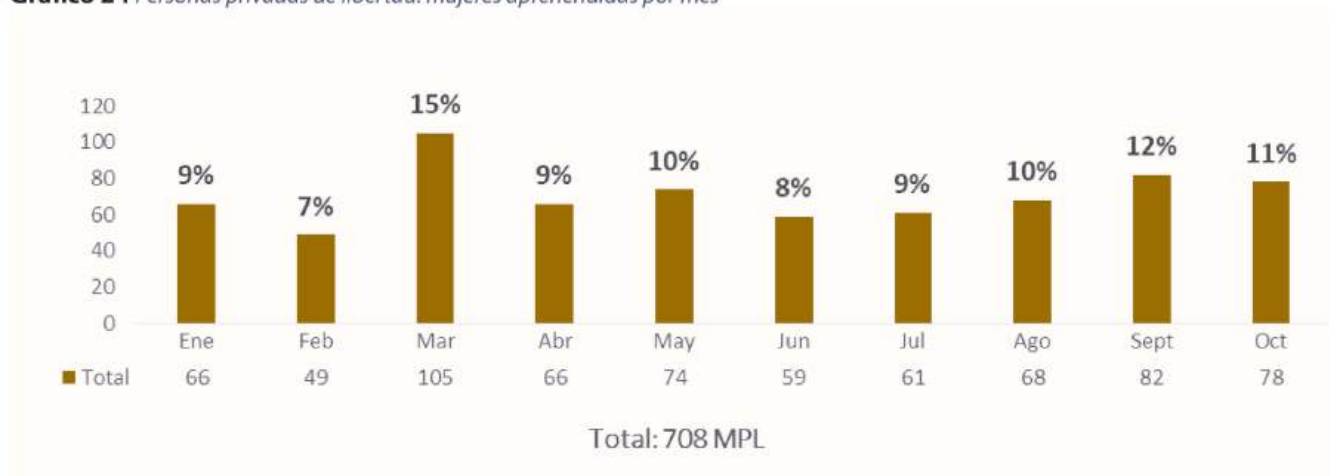
Gráfico 23 Personas privadas de libertad: mujeres detenidas por mes



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

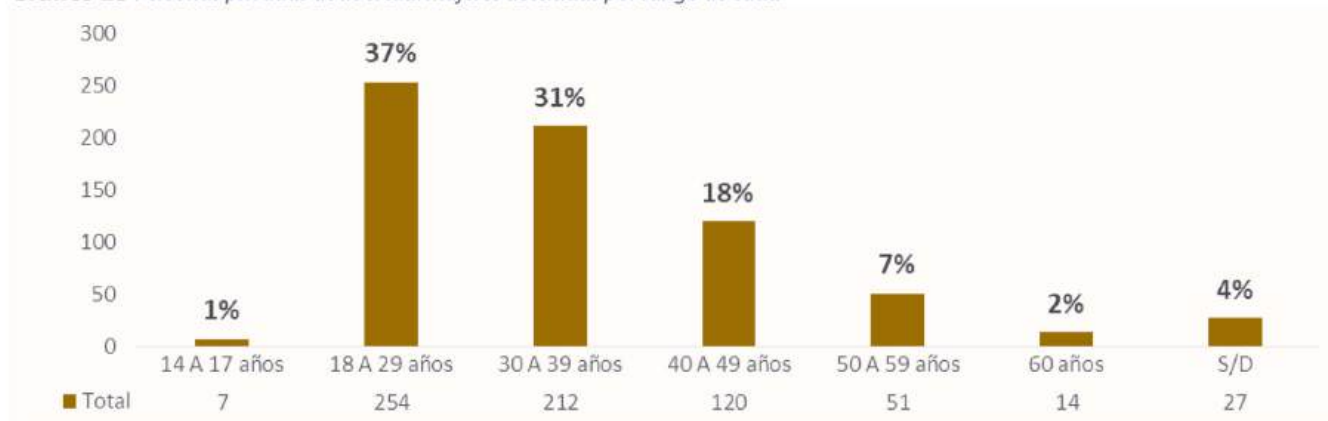
Del total de 27.116 restricciones de libertad registradas entre enero y octubre de 2025, las mujeres representan apenas el 5%, con 698 detenciones y 678 aprehensiones. Al desagregar por sexo, se observa que por cada mujer detenida existen 13 hombres detenidos, y por cada mujer aprehendida 25 hombres aprehendidos. Esta diferencia evidencia que la intervención policial se concentra de manera marcada en la población de hombres, tanto en los procedimientos que derivan en detención como en aquellos que se limitan a una aprehensión. La brecha es especialmente amplia en las aprehensiones, que constituyen el 64% del total de restricciones de libertad.

Gráfico 24 Personas privadas de libertad: mujeres aprehendidas por mes



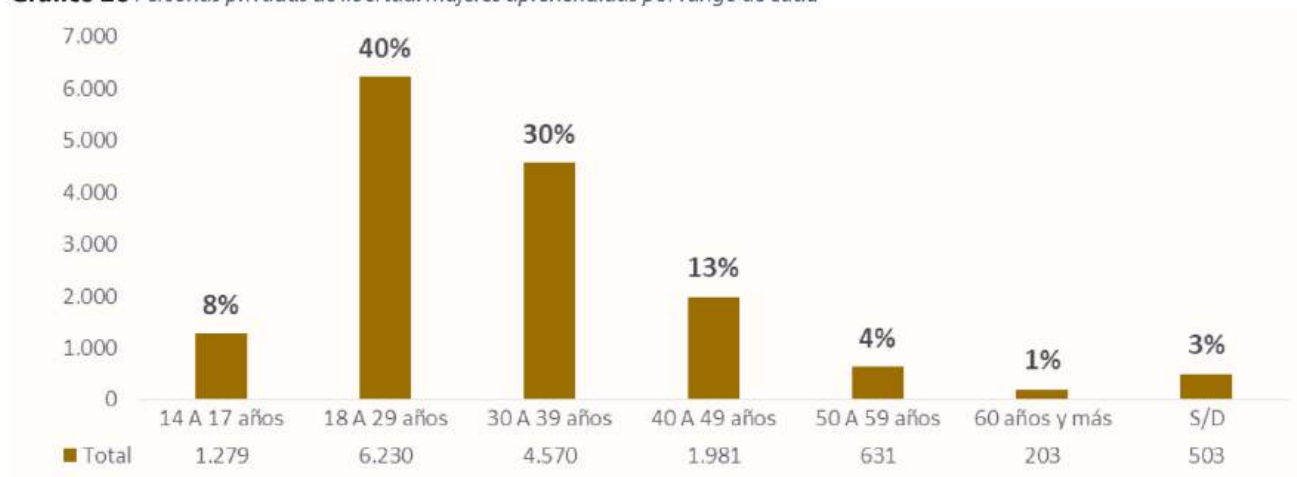
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El cruce de datos confirma que, aun cuando las mujeres representan una proporción mínima dentro del universo total, su baja presencia no puede traducirse en ausencia de políticas específicas. La menor frecuencia de detenciones y aprehensiones no elimina la existencia de riesgos diferenciados, vulnerabilidades particulares y condiciones materiales que requieren atención especializada, subraya la importancia de no invisibilizar a las mujeres privadas de libertad, cuyo abordaje debe ser diferenciado, integral y ajustado a estándares de derechos humanos.

Gráfico 25 *Personas privadas de libertad: mujeres detenidas por rango de edad*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El gráfico muestra que la mayor cantidad de mujeres detenidas se concentra en el rango de 18 a 29 años, que registra el volumen más alto del conjunto, seguido por una disminución sostenida en los grupos etarios de 30 a 44 años y una presencia significativamente menor en mujeres de 45 años y más. Esta distribución confirma que la detención de mujeres se ubica principalmente en edades jóvenes y adultas tempranas, representando una fracción reducida del total de personas privadas de libertad.

Gráfico 26 *Personas privadas de libertad: mujeres aprehendidas por rango de edad*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El gráfico muestra que la distribución etaria de las mujeres aprehendidas replica prácticamente el mismo patrón observado en las mujeres detenidas, la mayor concentración se ubica en el rango de 18 a 29 años, seguida de registros menores en los grupos de 30 a 44 años y una presencia reducida en mujeres de 45 años y más. La ausencia de variaciones significativas entre ambos procedimientos confirma que la intervención policial sobre mujeres se concentra en edades jóvenes, lo que refuerza la necesidad de un abordaje diferenciado que considere sus características y vulnerabilidades específicas, aun cuando representen un volumen reducido dentro del total de personas privadas de libertad.

Parte II. Población privada de libertad, hombres

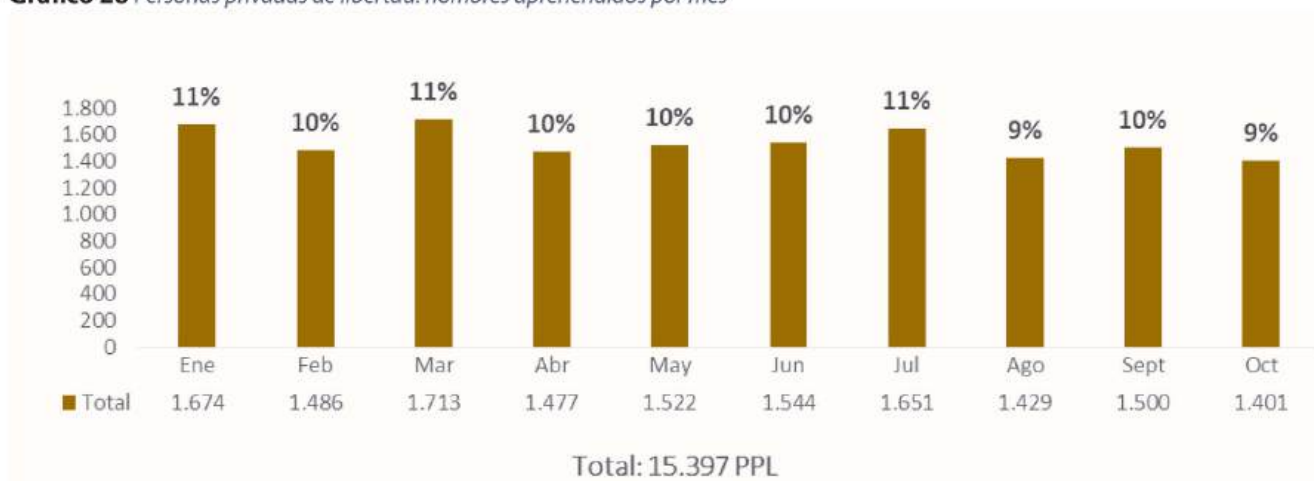
Gráfico 27 *Personas privadas de libertad: hombres detenidos por mes*



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

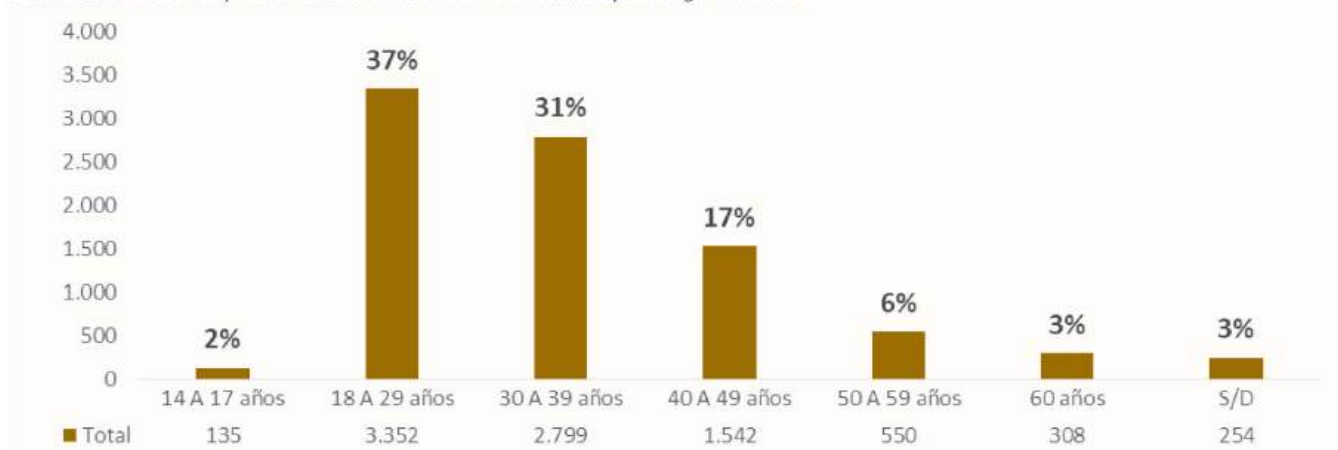
El gráfico muestra que entre enero y octubre de 2025 se registraron 8.985 hombres detenidos, con variaciones mensuales moderadas y valores que se mantienen de forma constante por encima de los 800 casos. Los picos se observan en enero, marzo, junio y julio, mientras que abril y mayo presentan los niveles más bajos del periodo.

Gráfico 28 *Personas privadas de libertad: hombres aprehendidos por mes*



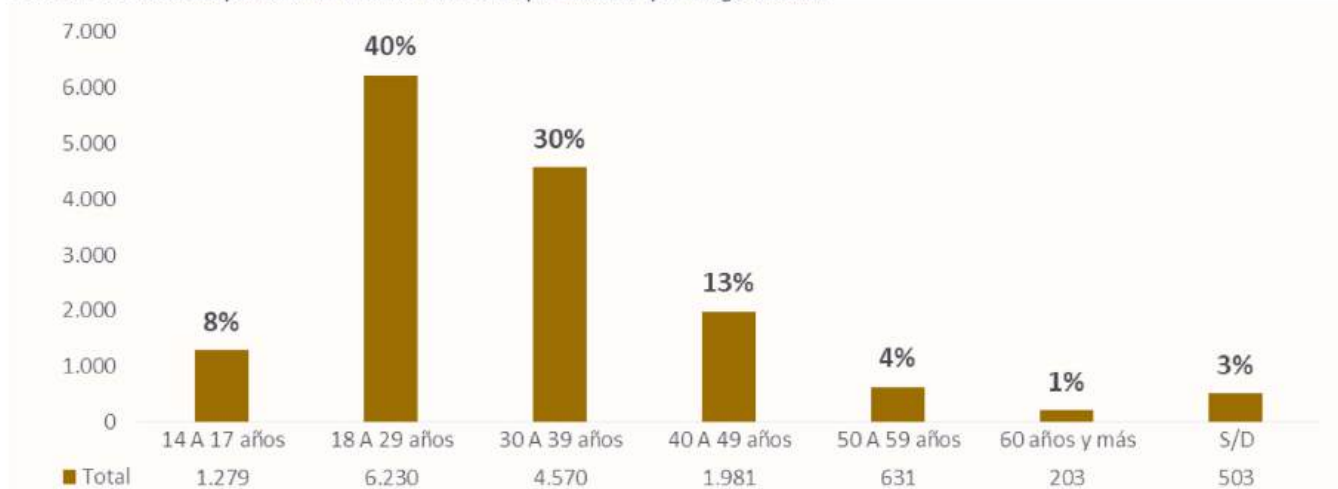
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

El contraste entre detenciones y aprehensiones evidencia que, entre enero y octubre de 2025, la restricción de libertad aplicada a hombres se materializó predominantemente a través de aprehensiones, que totalizan 15.397 casos, frente a 8.985 detenciones. Esto implica que por cada hombre detenido existen aproximadamente 1,7 hombres aprehendidos, lo que confirma que la intervención policial se concentra en procedimientos inmediatos que no derivan de cumplimiento de detenciones. La diferencia sostenida entre ambos tipos de actuaciones muestra un patrón estable a lo largo del periodo y permite identificar que la aprehensión constituye el principal mecanismo operativo de la Policía Nacional para la restricción de libertad.

Gráfico 29 *Personas privadas de libertad: hombres detenidos por rango de edad*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

Los gráficos de hombres detenidos y aprehendidos más abajo muestran una misma distribución etaria, sin variaciones relevantes entre ambos procedimientos. En ambos casos, la mayor concentración se registra en el rango de 18 a 29 años, seguido por el grupo de 30 a 39 años, que también presenta un volumen elevado. A partir de los 40 años, los valores descienden de manera progresiva, con proporciones menores en los rangos de 40 a 49, 50 a 59 y 60 años o más. Los adolescentes constituyen un porcentaje reducido dentro de ambos procedimientos. Esta coincidencia confirma que tanto la detención como la aprehensión se aplican mayoritariamente a hombres jóvenes y adultos tempranos, configurando un perfil etario estable y homogéneo.

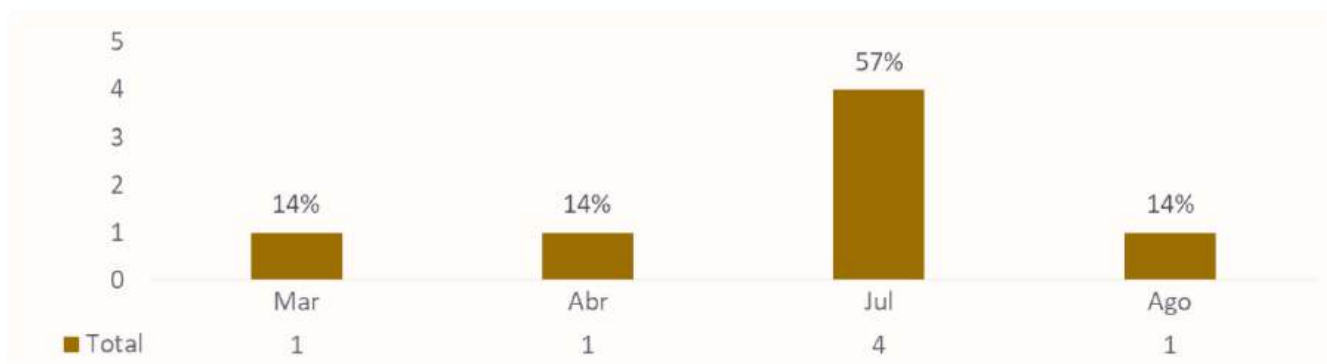
Gráfico 30 *Personas privadas de libertad: hombres aprehendidos por rango de edad*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

La distribución por rango de edad muestra un patrón común entre hombres y mujeres, en ambos casos, la mayor concentración se registra en el grupo de 18 a 29 años, seguido por 30 a 39 años, con una disminución sostenida a partir de los 40. Aunque los volúmenes son mucho mayores en hombres, la estructura etaria es similar, lo que indica que la intervención policial se focaliza principalmente en personas jóvenes, incluso cuando las mujeres representan solo el 5% del total.

Parte II. Población privada de libertad, adolescentes

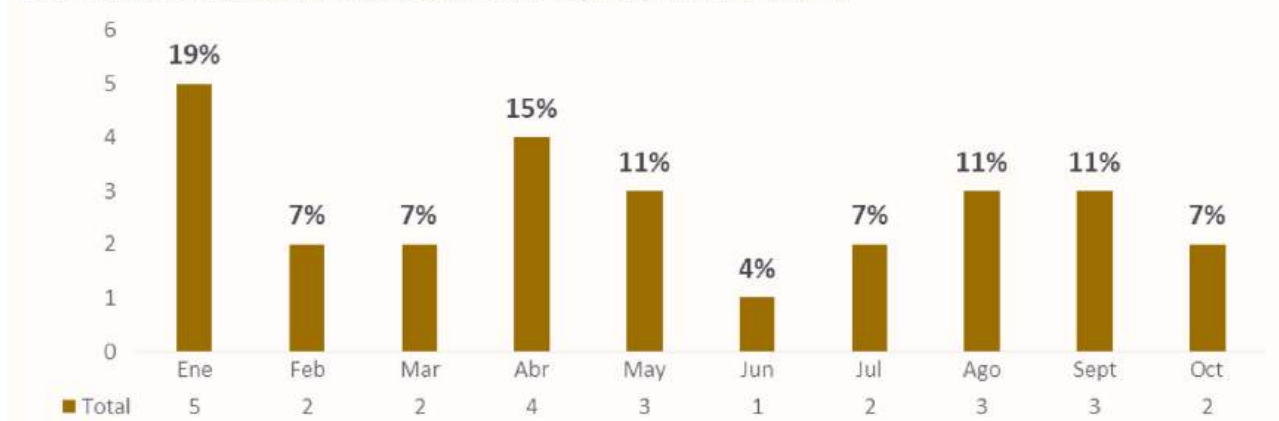
Gráfico 31 *Personas privadas de libertad: adolescentes mujeres detenidas por mes*



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

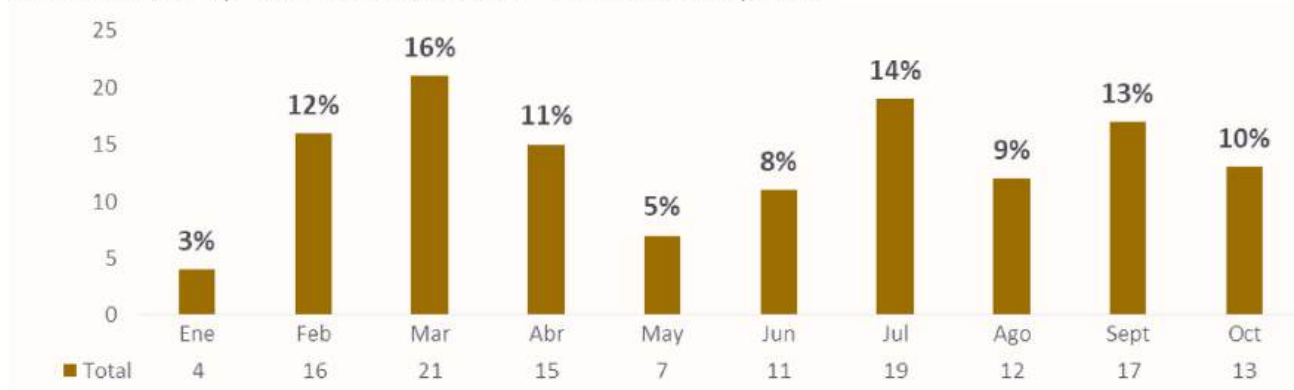
El gráfico muestra que las detenciones de mujeres adolescentes son muy bajas, con solo 7 casos registrados entre marzo y agosto. Los valores se distribuyen de forma dispersa, con meses donde no se registran detenciones y un único pico en julio, que concentra casi la mitad del total del periodo. Esta baja frecuencia confirma que la detención de mujeres adolescentes constituye un fenómeno ocasional y de volumen reducido.

Gráfico 32 *Personas privadas de libertad: adolescentes mujeres aprehendidas por mes*



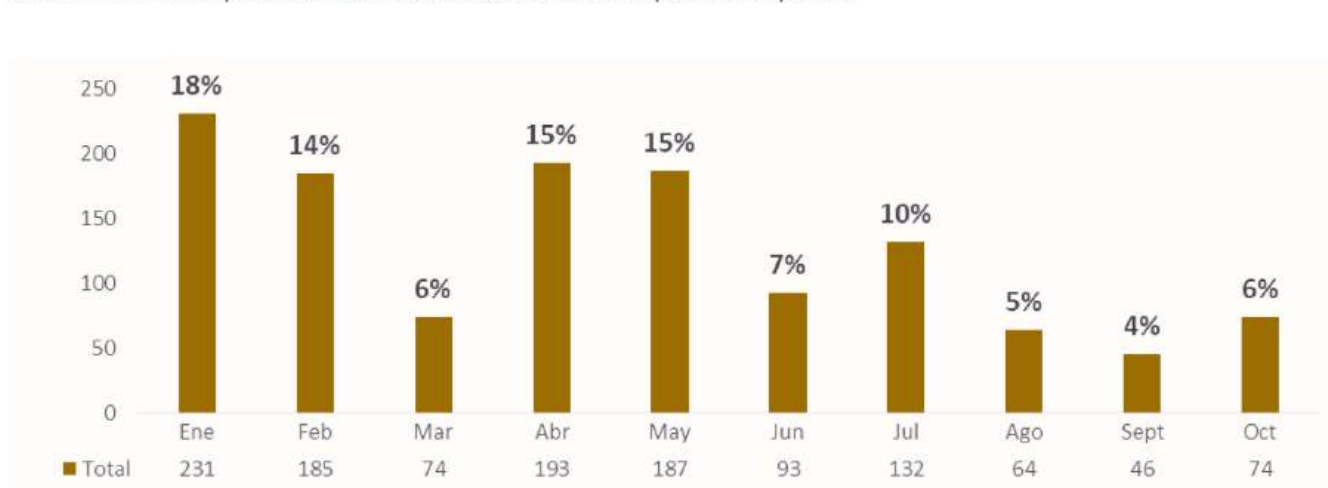
Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

Los datos muestran una diferencia marcada entre las detenciones de mujeres adolescentes y las aprehensiones. Mientras que las detenciones registran apenas 7 casos entre marzo y agosto, las aprehensiones suman 27 casos en el mismo período, es decir, casi cuatro veces más aprehensiones que detenciones. Esta brecha evidencia un patrón consistente, los juzgados aplican con mayor reserva la restricción de libertad para mujeres adolescentes. En cambio, la respuesta policial mantiene un nivel mucho más alto de intervenciones, lo que confirma la necesidad de fortalecer los criterios de aprehensión y asegurar su estricta adecuación a los estándares especializados de justicia juvenil.

Gráfico 33 *Personas privadas de libertad: adolescentes hombres detenidos por mes*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025

El registro mensual de detenciones de adolescentes varones muestra una incidencia baja y estable a lo largo del año, con valores que oscilan entre 4 y 21 casos por mes. Marzo presenta el pico más alto (21 detenciones), pero incluso en ese punto máximo, el volumen sigue siendo reducido en comparación con otras formas de intervención como la aprehensión.

Gráfico 34 *Personas privadas de libertad: adolescentes hombres aprehendidos por mes*

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

A pesar de que por cada detención de un adolescente varón se registran aproximadamente nueve aprehensiones, los datos de los Centros Educativos muestran una realidad muy distinta, solo 272 adolescentes permanecen privados de libertad en calidad de prevenidos y 36 cumplen medidas de sanción socioeducativas. Esta diferencia revela un punto crítico del sistema, el volumen de aprehensiones realizadas por la Policía es muy superior al número de casos que finalmente derivan en una medida judicial de privación de libertad. En consecuencia, resulta indispensable revisar la elevada frecuencia de aprehensiones de adolescentes, su proporcionalidad y su adecuación a los estándares del sistema penal adolescente, ya que la magnitud de intervenciones policiales no se refleja en decisiones judiciales que impongan la privación de libertad, lo cual apunta a posibles problemas en los criterios de aprehensión y en su uso como herramienta rutinaria de intervención.

Tabla 22 Distribución de la población, según delitos y crímenes específicos y bien jurídico protegido

	Hecho punible	Detenidos/Aprehendidos				Total Bien protegido	%
		Hombres	%	Mujeres	%		
Hechos punibles contra la persona	Abandono	--	--	4	2%	3.249	13%
	Aborto	2	0%	1	0%		
	Abuso sexual	46	2%	4	2%		
	Abuso sexual en niños	653	21%	24	12%		
	Acoso sexual	12	0%	--	--		
	Abuso sexual en personas indefensas	10	0%	--	--		
	Amenaza	95	3%	3	1%		
	Coacción	42	1%	8	4%		
	Coacción grave	30	1%	4	2%		
	Coacción sexual	183	6%	1	0%		
	Estupro	18	1%	2	1%		
	Feminicidio	8	0%	3	1%		
	Homicidio culposo (A. de tránsito)	330	11%	21	10%		
	Homicidio doloso	336	11%	23	11%		
	Lesión	235	8%	19	9%		
	Lesión culposa (A. de tránsito)	435	14%	26	13%		
	Lesión dolosa	5	0%	--	--		
	Lesión grave	302	10%	27	13%		
	Maltrato a menor	20	1%	22	11%		
	Omisión de auxilio	31	1%	--	--		
	Privación de Libertad (rapto)	11	0%	2	1%		
	Proxenetismo	10	0%	5	2%		
	Secuestro	5	0%	1	0%		
	Sicariato	4	0%	1	0%		
	Tentativa de abuso sexual	51	2%	--	--		
	Tentativa de coacción sexual	6	0%	--	--		
	Tentativa y/o Feminicidio	14	0%	--	--		
	Tentativa de homicidio	135	4%	5	2%		
	Tentativa de lesión	13	0%	1	0%		
	Sub total	3.042	100%	207	100%		
Hechos punibles contra la convivencia de las personas	Incumplimiento del deber alimentario	708	13%	4	2%	5.884	23%
	Ley 1866 violencia en estadios	10	0%	--	--		
	Perturbación de la paz pública	787	14%	45	19%		
	Violación de la patria potestad	21	0%	4	2%		
	Violación del deber del cuidado	20	0%	26	11%		
	Exhibicionismo	45	1%	2	1%		
	Difamación y calumnia	--	--	1	0%		
	Trata de personas	4	0%	--	--		
	Perturbación de servicios públicos	5	0%	--	--		
	Violencia familiar	4.049	72%	153	65%		
	Sub total	5.649	100%	235	100%		

	Abigeato	342	4%	7	1%		
	Apropiación	148	2%	25	5%		
	Estafa	209	2%	49	9%		
	Extorsión y chantaje	20	0%	4	1%		
	Hurto	2.764	31%	207	38%		
	Hurto agravado	1.956	22%	95	17%		
	Hurto especialmente grave	7	0%	--	--		
	Invasión de inmueble	123	1%	21	4%		
	Lesión de confianza	42	0%	4	1%		
Hechos punibles contra los bienes de la persona	Reducción	216	2%	8	1%		
	Robo	1.625	18%	62	11%	9.478	37%
	Robo agravado	402	5%	21	4%		
	Daño intencional	26	0%	1	0%		
	Robo con resultado de lesión	4	0%	--	--		
	Robo con resultado de muerte	17	0%	1	0%		
	Tentativa de hurto	32	0%	1	0%		
	Tentativa de hurto agravado	36	0%	--	--		
	Tentativa de robo	938	11%	46	8%		
	Tentativa de robo agravado	19	0%	--	--		
	Sub total	8.926	100%	552	100%		
Hechos punibles contra la seguridad de la vida	Tráfico de combustible	4	13%	--	--		
	Producción de riesgos comunes	28	88%	4	100%	36	0%
	Sub total	32	100%	4	100%		
Hechos punibles contra la seguridad de las personas	Delitos informáticos	8	0%	--	--		
	Exposición al peligro en el tránsito terrestre	1.921	100%	67	100%	1.996	8%
	Sub total	1.929	100%	67	100%		
Hechos punibles contra las relaciones jurídicas	Producción de documento no auténtico	22	100%	2	100%		
	Sub total	22	100%	2	100%	23	0%
Hechos punibles contra las funciones del Estado	Cohecho pasivo	2	1%	--	--		
	Frustración de la persecución penal	6	2%	2	7%		
	Liberación de presos	4	1%	--	--		
	Resistencia	352	89%	22	79%	423	2%
	Desacato judicial	31	8%	4	14%		
	Sub total	395	100%	28	100%		
Leyes específicas	Hecho punible contra el medio ambiente	36	3%	--	--		
	Posesión de drogas	986	71%	94	94%		
	Protección animal	10	1%	1	1%	1.496	6%
	Posesión de armas	364	26%	5	5%		
	Sub total	1.396	100%	100	100%		
Hechos punibles contra el orden económico y tributarios	Circulación de moneda no auténtica	15	100%	1	100%		
	Sub total	15	100%	1	100%	16	0%
Sin determinar	Búsqueda y localización	15	0%	10	5%		
	Hp s/ muerte a determinar	2	0%	--	--		
	Disposición fiscal	77	2%	9	4%		
	Extradición	28	1%	1	0%		
	Fugados de centros penitenciarios	3	0%	--	--		
	Inc. De medidas (hechos varios)	293	9%	12	6%		
	Orden de detención	--	--	3	1%		
	Orden de captura pendiente	651	21%	70	33%	3.312	13%
	Rebeldía	425	14%	43	20%		
	Transgresión al arresto dom.	838	27%	26	12%		
	Carecer de documento	25	1%	--	--		
	Violación de domicilio	19	1%	4	2%		
	Otros delitos	723	23%	35	16%		
	Sub total	3.099	100%	213	100%		

Sexo	Población total		Datos procesados por sexo		25.913	100%
	Cantidad	%	Cantidad	%		
Hombres	25.796	95%	24.505	90%		
Mujeres	1.420	5%	1.409	5%		
Total	27.216	100%	25.913	95%		

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Departamento de Estadística de la Policía Nacional, al 31 de octubre del 2025.

La mayor parte de las intervenciones policiales se concentra en delitos contra los bienes (37%), hechos contra la convivencia (23%) y hechos contra la integridad física (13%). Entre violencia familiar, hurto y lesiones se acumula más de la mitad de las detenciones y aprehensiones, lo que muestra que la restricción de libertad recae fundamentalmente sobre violencia familiar, situaciones de vulnerabilidad y delitos contra propiedad, vinculados a la pobreza, de bajo impacto antes que sobre criminalidad organizada.

La brecha por sexo es clara y estable, 95% de las personas detenidas o aprehendidas son hombres y solo 5% son mujeres. Los hombres están sobrerrepresentados en casi todas las categorías, desde hurto y robo hasta lesiones y resistencia. En las mujeres predominan hechos vinculados a violencia familiar, hurto simple, estafa y algunas lesiones culposas, configurando un perfil más acotado y asociado a condiciones de vulnerabilidad económica y roles de cuidado. Esta distribución exige un abordaje diferenciado y sensible al género.

En el apartado de Leyes específicas, los registros policiales muestran 834 aprehensiones/detenciones por posesión de drogas en hombres y 65 en mujeres, y 152 casos de tráfico en hombres frente a 29 en mujeres. La categoría de posesión —que representa el 60% de los casos masculinos y el 65% en mujeres dentro de esta sección— se vincula principalmente a consumo o tenencia para uso personal, no a redes de tráfico. Esto se refuerza, con los datos del sistema penitenciario, donde casi el 60% de las mujeres privadas de libertad están vinculadas al micro tráfico o venta a menor escala, generalmente en contextos de pobreza y subsistencia. Los datos confirman que la política de drogas vigente penaliza de forma desproporcionada a consumidores y pequeños eslabones, sin impacto en estructuras criminales de mayor escala, y con efectos especialmente grave sobre mujeres en mayo situación de vulnerabilidad.



CAPÍTULO IV

Establecimientos militares

La Ley 4288/2011 que crea el MNP, establece los ámbitos de intervención de la misma, señalando en su Art. 4 numeral 3 establece “Establecimientos policiales, militares, o educativos que cumplan funciones similares” por lo cual las Fuerzas Armadas se encuentran dentro del ámbito de intervención del MNP.

Las Fuerzas Militares tiene distintas modalidades que caen dentro del ámbito, una de ellas tiene que ver con la Penitenciaría Militar, conocida como “Cárcel de Viñas Cue”, donde se alojan militares sancionados por la Justicia Militar, en virtud del Código Penal (Ley 843/80) y Procesal Penal Militar (Ley 844/80), y también militares prevenidos y condenados por delitos y crímenes de la justicia ordinaria. En los últimos años también fueron derivados a esta prisión militar civiles, lo cual los coloca en una situación de vulnerabilidad, por la especificidad de estos espacios, sumados a que la institución militar no cuenta con Órgano Técnico criminológico, lo cual afecta negativamente a los civiles que cumplen su condena en el lugar.

Así también los centros de instrucción y formación de oficiales y suboficiales, donde los estudiantes se ven afectados en su libertad, en un régimen de permanencia y pernocte en los lugares de enseñanza como la Academia Militar Francisco Solano López, más conocida como Academil, los Colegios Militares de Formación de suboficiales, de las tres armas, Ejército, Fuerza Aérea y Armada, y el Colegio para adolescentes Acosta Ñu.

Por último, también se encuentra en el ámbito de monitoreo del MNP los jóvenes que prestan el Servicio Militar Obligatorio en virtud del Art. 129 de la CN y de la Ley 569/75 del SMO, que concurren a nivel nacional en las distintas reparticiones militares de las tres armas de la institución.

Tabla 23 Distribución de la población en centros de formación militar, según sexo

Nº	Centros de Formación	Masculino	%	Femenino	%	Total
1	Comando de Institutos aeronáuticos de enseñanza	176	68%	84	32%	260
2	Escuela de Formación de sub Oficiales de la Fuerza Aérea	123	85%	22	15%	145
Total		229		106		405

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el Comando de Institutos Aeronáuticos de Enseñanza

La Penitenciaría militar de Viñas Cue es dependiente de la Dirección del Servicio de Justicia Militar, dependiente de la Corte Suprema de Justicia Militar. La cárcel fue pensada primordialmente para personal militar y solo por faltas militares, pero recurrentemente suelen haber conflictos de jurisdicción en casos que se encuentran tipificados en el Código Penal Ordinario y el Militar, por lo cual las Leyes de 1980 deben ser ajustadas al orden constitucional.

Es importante señalar que en la remisión de las informaciones hay un faltante de datos, relacionados con los tipos de hechos punibles cometidos, así como si la disposición de medida privativa de libertad proviene de la Justicia Militar u Ordinaria.

El promedio de años de detención es de 4,5 años, lo cual señala que los oficiales y suboficiales que fueron sancionados con tiempos superiores al año y seis meses, tienen una segunda sanción, que hace a la pérdida del estatus militar, por medio de la baja de las fuerzas, según lo establecido en el Estatuto del personal Militar. En la lista de personas privadas de libertad se observan 12 civiles, con tiempos promedio de 7 años, pero la penitenciaría militar no se encuentra organizada en función del Código de Ejecución Penal, Ley 5.162/2014, que obliga a tener régimen diferenciado según la etapa en que se encuentren las personas y a las evaluaciones que debe realizar un equipo técnico criminológico.

Al no contar la penitenciaría con un equipo técnico criminológico, conlleva a que los juzgados respectivos dispongan acciones y medidas que puedan suplir, y no llevar la carga del estado sobre las personas privadas de libertad y no conceder beneficios establecidos en la legislación de ejecución representaría un trato discriminatorio cuando menos por parte de la Justicia.

Tabla 24 Distribución de PPLs en el Penal Militar de Viñas Cue

N°	Lista de PPL reclusos	Sexo	f.	Tiempo promedio
1	Oficiales	Masculino	5	1,5 años
2	Suboficiales	Masculino	34	1,8 años
3	Oficiales retirados	Masculino	5	6,05 años
4	Sargento 2°	Masculino	1	2 meses
5	FF.PP. SENAD	Masculino	2	8,4 años
6	Civiles	Masculino	12	7,3 años
Total			59	4,2 años

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Dirección del Servicio de Justicia Militar



CAPÍTULO V

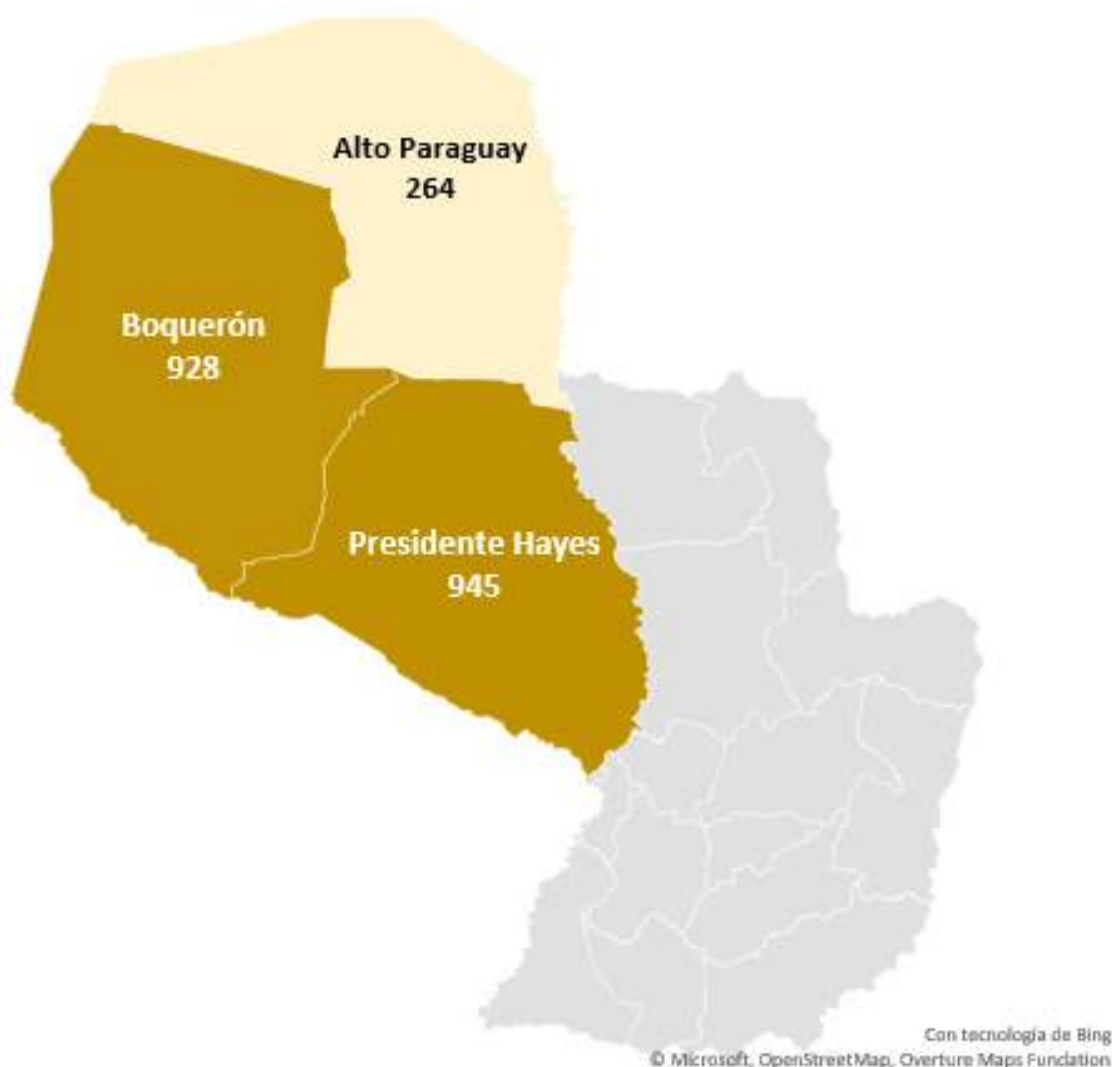
**Cuidado alternativo en
Entidades Educativas
Residenciales (EER) y
Residencias con fines
Educativos (RE)**

Conforme al mandato de la Ley 4288/2011, el MNP realiza visitas de monitoreo a las Educativas Residenciales (EER) y Residencias con fines Educativos (RE) de la Región Occidental o Chaco, cuyo funcionamiento se encuentra regulado en la Ley N°6881/2022, y comprende estas modalidades de cuidado alternativo. Ambas modalidades acogen a niñas, niños y adolescentes durante todo el periodo escolar, estando los mismos excepcionalmente separados de sus familias por un periodo de tiempo, para acceder a la educación. Estas entidades deben garantizar a la niña, niño y adolescente su desarrollo integral y el ejercicio de sus derechos humanos mientras acceden al derecho a la educación (art.3°, inc. g).

Tanto la Ley 4881/2011, como el Protocolo Facultativo de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, mandatan al MNP a intervenir donde exista afectación a la libertad, y, en el caso de NNA, cuando estén separadas de manera temporal o permanente de sus familias, y por tanto bajo la custodia del Estado.

En la Región Occidental o Chaco, se reportan datos de 30 EER y RE según los datos proveídos por el ente rector, Ministerio de la Niñez y la Adolescencia, que corresponde al periodo comprendido entre enero a agosto del 2025. Estas entidades acogen a un total de 2.137 NNA de entre 6 y 18 años.

Ilustración 2 *Distribución de cantidad de NNA por departamento y cantidad*



Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

La mayor cantidad de NNA se encuentra en el Dpto. de Presidente Hayes, con 945 NNA; seguido por el Departamento de Boquerón, con 928; y, finalmente se encuentra el Dpto. de Alto Paraguay, siendo el más distante e incomunicado, con 264. En todos los casos, los NNA son hijas e hijos de personas que trabajan y viven en las estancias. Las condiciones económicas, las distancias, la ausencia de transporte, y, las condiciones de trabajo de los padres y madres hacen impracticable que sea compatible la vida laboral con la vida familiar. En algunos casos, también se encuentran en las EER y RE, NNA cuyos padres viven a unos 20 km de la entidad, pero que igualmente por las extensas jornadas laborales y la ausencia de transporte, se hace difícil convivir con la familia.

Tabla 25 Cantidad de NNA por EER y RE, Departamento de Presidente Hayes

Nombre de Institución	Cantidad
Centro de Formación Integral María Medianera de todas las Gracias, Asociación Pa'í Puku	278
San Isidro Labrador	230
Escuela Básica Privada N° 7767 - Esperanza Viva	157
Mi Amigo	37
Escuela de Agro-ganadería y Pilo-profesional Jesús Obrero BTA	68
Rancho Ocho de la Escuela Escolar Básica N° 2836 Privada Luz y Vida	30
Escuela Agrícola San Francisco – Cerrito	145
Cantidad total de NNA	945

Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia.

Las dos entidades que registran mayor cantidad de NNA, el Centro de Formación Integral María Medianera de todas las Gracias (Asociación Pa'í Puku, y San Isidro Labrador, acogen distintos niveles educativos y reciben NNA desde 6 años. Por otro lado, la Escuela de Agro ganadería y Pilo profesional Jesús Obrero BTA y la Escuela Agrícola San Francisco Cerrito, cuentan con adolescentes mujeres y varones, ya que se enfocan en el nivel de educación media.

Tabla 26 Cantidad de NNA por EER y RE, Departamento de Boquerón

Institución	f.
El Solitario	33
Centro de Capacitación Agrícola Privada Subvencionada La Huerta	93
Escuela Agrícola Mcal. J. F. Estigarribia	71
Residencia Estudiantil EFATA	117
Virgen de Fátima Línea (Línea 32)	14
Escuela Básica N° 4610 Parroquial Subv. Sagrado Corazón de Jesús	62
Residencia Virgen del Rosario	16
Colegio Indígena Yalve Sanga / Centro Educativo ASCIM	115
Mita Kuera Róga	50
Escuela Básica N° 4607 Privada Subvencionada Peniel	91
Escuela La Chaqueña – Esc. Bas. N° 3414 Priv. Subv. San Roque González de Santa Cruz.	28
Escuela Básica Santa María de los 12 Apóstoles (Línea 12)	7
Escuela Básica San Pablo Margariño	20
Nuevo Hogar	55
Colegio Filadelfia	35
La Patria	34
Che Rogami	72
Villa Choferes del Chaco	15
Cantidad total de NNA	928

Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia.

De las entidades que se encuentran en el Departamento de Boquerón, la Escuela Peniel, cuenta con NNA de todas las edades, desde 6 a 18 años, ofreciendo distintos niveles de educación. Por su parte el Colegio Filadelfia alberga a mujeres y varones adolescentes, dado que ofrecen educación media. La Escuela Virgen del Rosario cuenta con una Residencia donde son acogidos NNA desde 6 años hasta los 18 años. La Escuela Agrícola Mariscal Estigarribia, ofrece educación media y por tanto recibe a adolescentes mujeres y varones. Finalmente, la Residencia Villa Choferes, que depende de la Gobernación, acoge a NNA desde los 7 años y hasta los 18 años.

Tabla 27 Cantidad de NNA por EER y RE, Departamento de Alto Paraguay

Institución	f.
Escuela Privada Subvencionada N° 3609 "Arcoiris"	91
Escuela Básica N° 4685 Soli Deo Gloria	50
Centro Educativo Monseñor Alejo Ovelar - Ñu Apu'a	75
Escuela e Internado Santa Rita, Madrejón	18
Familia Cristiana Tte. Martínez	30
Cantidad total de NNA	264

Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia.

Gráfico 35 Cantidad de entidades y residencias por departamento

Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia.

En los distintos departamentos se encuentra una mayor cantidad en EER, es decir, entidades que se constituyen en un espacio de acogimiento no familiar con centros educativos integrados en el mismo territorio donde permanecen las niñas, niños y adolescentes durante el periodo escolar. Así, en Presidente Hayes se encuentran 6 EER, mientras que solo hay 1, RE; en Boquerón, existen 10 EER y solo 8 RE; y en Alto Paraguay, se cuenta con 4 EER y solo 1 RE.

Tabla 28 Distribución de NNA en EER y RE según franja etaria

Departamento	Rango de edad	f.
Presidente Hayes	05 a 17 años	2
	06 a 14 años	3
	14 a 17 años	1
Boquerón	05 a 12 años	2
	06 a 17 años	8
	07 a 17 años	4
	12 a 17 años	2
Alto Paraguay	05 a 17 años	3
	06 a 16 años	2
	14 a 17 años	2
Total		29

Fuente: Elaboración propia con datos proveídos por el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia.

En Presidente Hayes se encuentran entidades que tienen NNA entre 5 y 17 años; 6 a 14 años; y 14 a 17 años. En Boquerón, se encuentran igualmente entidades que reciben a NNA a los 5 años, y, solo 2 de las 16 entidades reciben adolescentes entre 12 a 17 años. Finalmente, en Alto Paraguay, 3 entidades reciben a NNA de entre 5 a 17 años, 2 entidades reciben NNA de 6 a 16 años, y, 2 entidades de 12 a 17 años.



CAPÍTULO VI

Unidades ejecutoras de cuidados alternativos

Dentro de los ámbitos de intervención del MNP se encuentra el cuidado alternativo de niños, niñas y adolescentes (NNA), en tanto se trata de medidas dispuestas por el Estado que implican una forma de custodia y responsabilidad directa sobre su protección y bienestar. Conforme a la Ley 4288/2011, el MNP tiene la atribución de supervisar todos los lugares donde el Estado ejerce control o custodia de personas y la Ley 6486/2020 reconoce que las modalidades de cuidado alternativo —como el acogimiento familiar o el abrigo residencial— son medidas excepcionales y transitorias sujetas a control institucional.

A su vez, el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y su interpretación por el Subcomité para la Prevención de la Tortura (SPT) amplían este alcance, señalando que toda persona bajo custodia estatal —incluidos los niños, niñas y adolescentes en cuidado alternativo— debe estar protegida frente a posibles abusos o tratos degradantes, aun cuando no se trate de instituciones cerradas. En coherencia con este marco, durante este año el MNP incorporó en su monitoreo a las unidades ejecutoras de acogimiento familiar, modalidad prioritaria según la Ley 6486/2020, reafirmando su compromiso con la prevención y la promoción activa del derecho de cada niño y niña a crecer en un entorno familiar seguro y afectivo.

Tabla 29 Distribución de las UE por ciudad/distrito y departamento

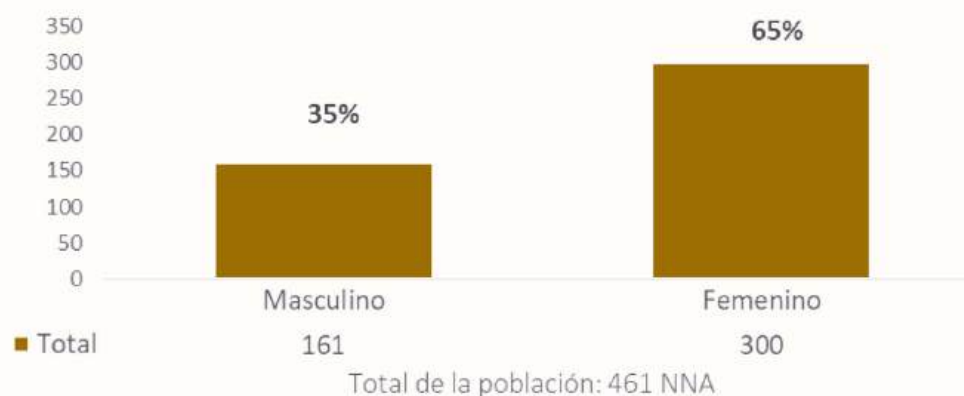
Nº	Institución de protección	f.	Ciudad/Distrito	Departamento
1	Santa Elena	45	Ciudad del Este	Alto Paraná
2	Las Tías	52	Presidente Franco	Alto Paraná
3	Albino Luis	11	Asunción	Capital
4	Aldeas SOS – Asunción	45	Asunción	Capital
5	Chiquitunga	6	Asunción	Capital
6	Casa Rosa María	9	Asunción	Capital
7	El Abrigo	12	Asunción	Capital
8	Guadalupe	29	Asunción	Capital
9	Misión Esperanza	3	Asunción	Capital
10	Rosa Virginia	5	Asunción	Capital
11	Kuñatai Roga	--	Asunción	Capital
12	Enfoque Niñez	6	Asunción	Capital
13	DICUIDA ¹	--	Asunción	Capital
14	Vientos de Esperanza	38	Asunción	Capital
15	ABBA	11	Boquerón	Boquerón
16	Mborayhu	7	Caaguazú	Caaguazú
17	Aldeas SOS – Luque	54	Luque	Central
18	Casa de Misericordia	6	F. de la Mora	Central
19	Centro Transitorio de Protección	14	Lambaré	Central
20	Centro de Protección Ñasaindy	13	Asunción	Capital
21	Jardín de Esperanza	--	Villa Elisa	Central
22	Ñemity	15	San Lorenzo	Central
23	Pequeño Cottolengo	3	M. R. Alonso	Central
24	Unidos por Cristo	42	J.A. Saldívar	Central
25	Dulce Semillita	13	Luque	Central
26	Kuarajhy Resé	9	San Lorenzo	Central
27	Su Refugio	19	Tobatí	Cordillera
28	Mita Vy'a	8	A. y Esteros	Cordillera
29	San José de Itapé	6	Itapé	Guairá
30	Aldeas SOS – Hohenau	45	Hohenau	Itapúa
31	Che Roga	9	Encarnación	Itapúa
32	Mitã Roga San José	18	Cambyretã	Itapúa
33	Fundación Sagrados Corazones	14	Encarnación	Itapúa
34	Aldeas SOS – San Ignacio	94	San Ignacio Misiones	Misiones
35	Casa Niñas Esmeralda	11	Quyquyhó	Paraguarí
36	Villa del Sol	19	Carapeguá	Paraguarí
37	Santa Rita de Casia	4	Ybytymí	Paraguarí
38	Misión por compasión	39	--	--
39	El camino	23	Asunción	Capital
Total: 39 instituciones		Total: 757 NNA		

¹ Según reporte oficial de DICUIDA, a noviembre 2025, alrededor de 500 NNA se encuentran en familias acogedoras, a su cargo. No se pudo acceder a información detallada, por lo cual estos datos no fueron incorporados en el Anuario.

Dentro de los ámbitos de intervención del MNP se encuentra el cuidado alternativo de niños, niñas y adolescentes (NNA), en tanto se trata de medidas dispuestas por el Estado que implican una forma de custodia y responsabilidad directa sobre su protección y bienestar. Conforme a la Ley 4288/2011, el MNP tiene la atribución de supervisar todos los lugares donde el Estado ejerce control o custodia de personas y la Ley 6486/2020 reconoce que las modalidades de cuidado alternativo —como el acogimiento familiar o el abrigo residencial— son medidas excepcionales y transitorias sujetas a control institucional.

A su vez, el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y su interpretación por el Subcomité para la Prevención de la Tortura (SPT) amplían este alcance, señalando que toda persona bajo custodia estatal —incluidos los niños, niñas y adolescentes en cuidado alternativo— debe estar protegida frente a posibles abusos o tratos degradantes, aun cuando no se trate de instituciones cerradas. En coherencia con este marco, durante este año el MNP incorporó en su monitoreo a las unidades ejecutoras de acogimiento familiar, modalidad prioritaria según la Ley 6486/2020, reafirmando su compromiso con la prevención y la promoción activa del derecho de cada niño y niña a crecer en un entorno familiar seguro y afectivo.

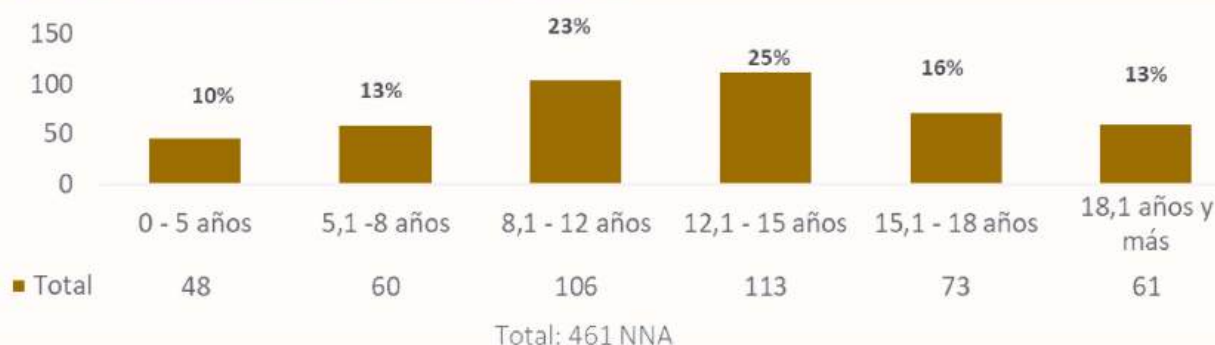
Gráfico 36 Distribución de NNA en unidades ejecutoras, por sexo



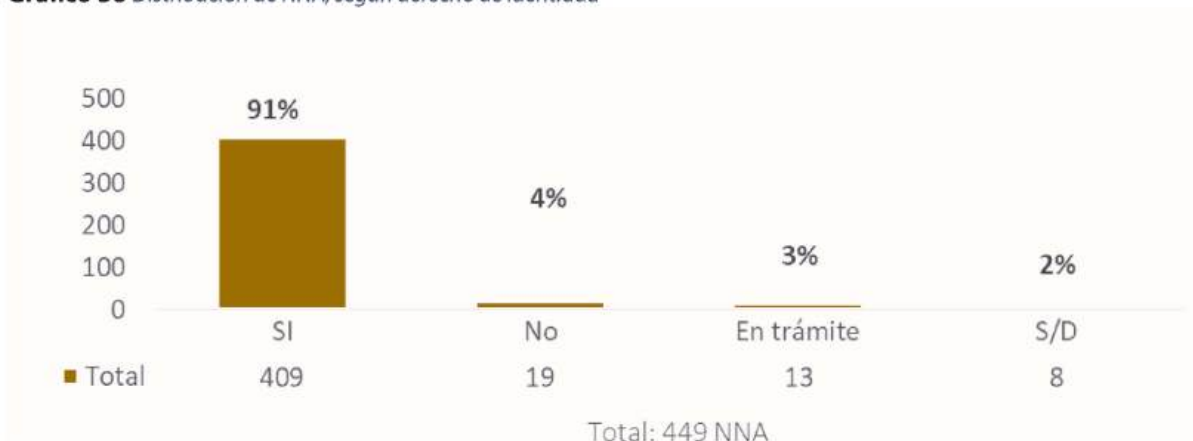
Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

En Unidades Ejecutoras aproximadamente se encuentran 751 NNA, según los datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia, no obstante, para el presente estudio se logró recabar información de 461 NNA, lo que equivale al 61,3% de la población total.

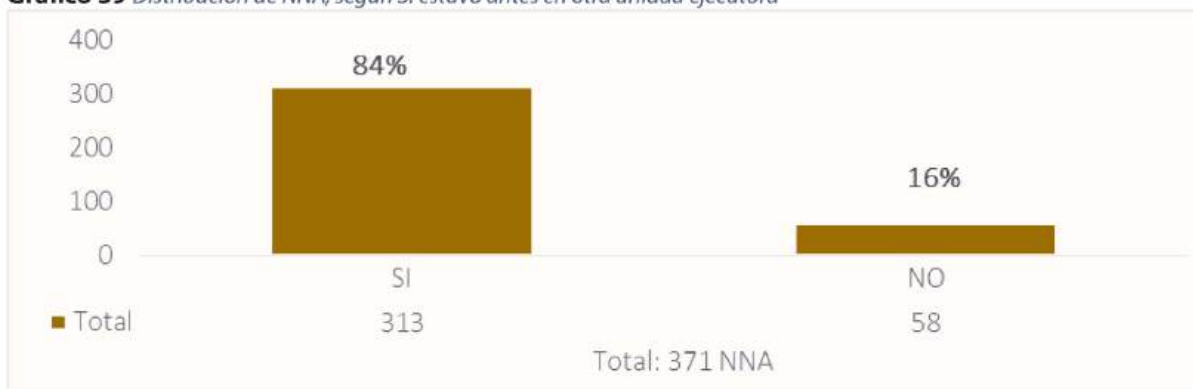
Gráfico 37 Distribución de NNA en unidades ejecutoras, por rango de edad



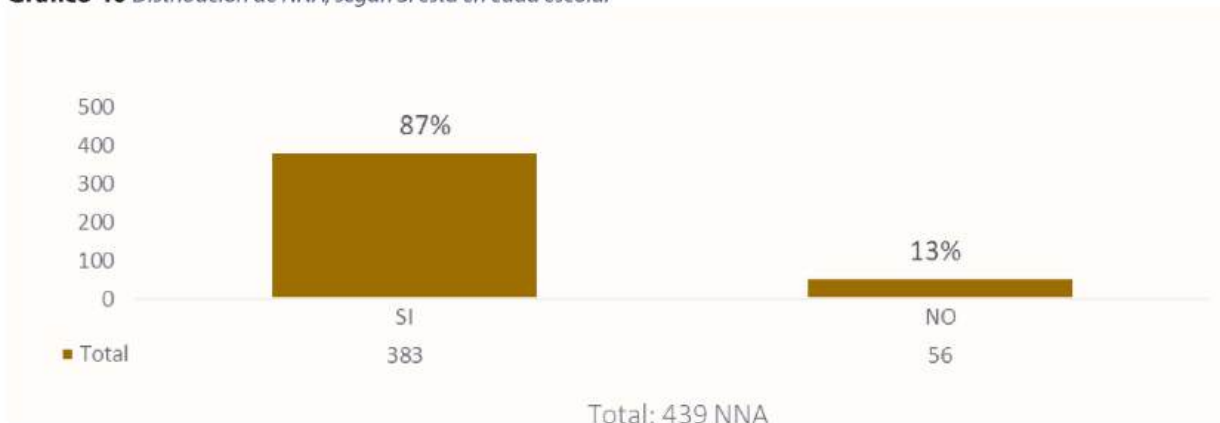
Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 38 Distribución de NNA, según derecho de identidad

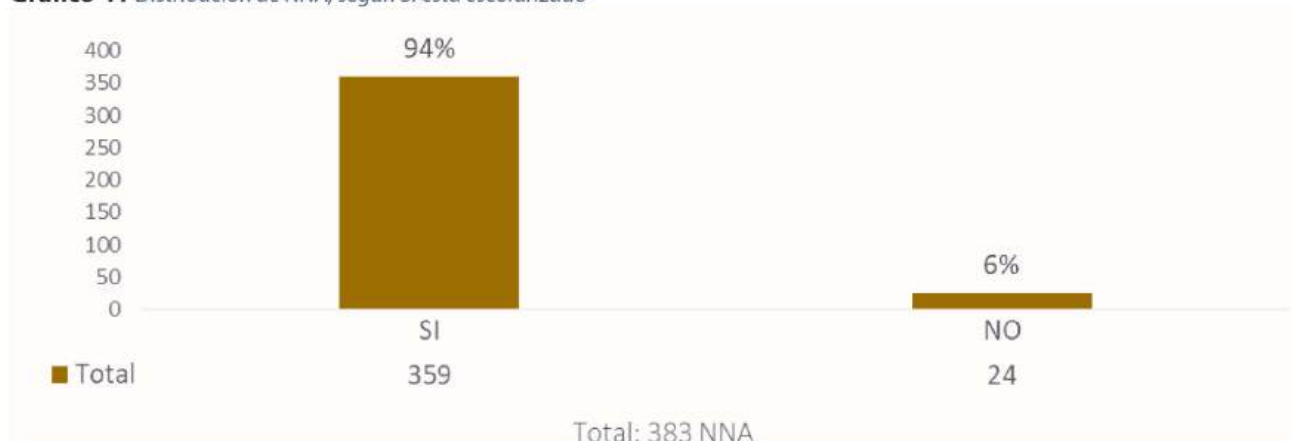
Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 39 Distribución de NNA, según SI estuvo antes en otra unidad ejecutora

Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 40 Distribución de NNA, según SI está en edad escolar

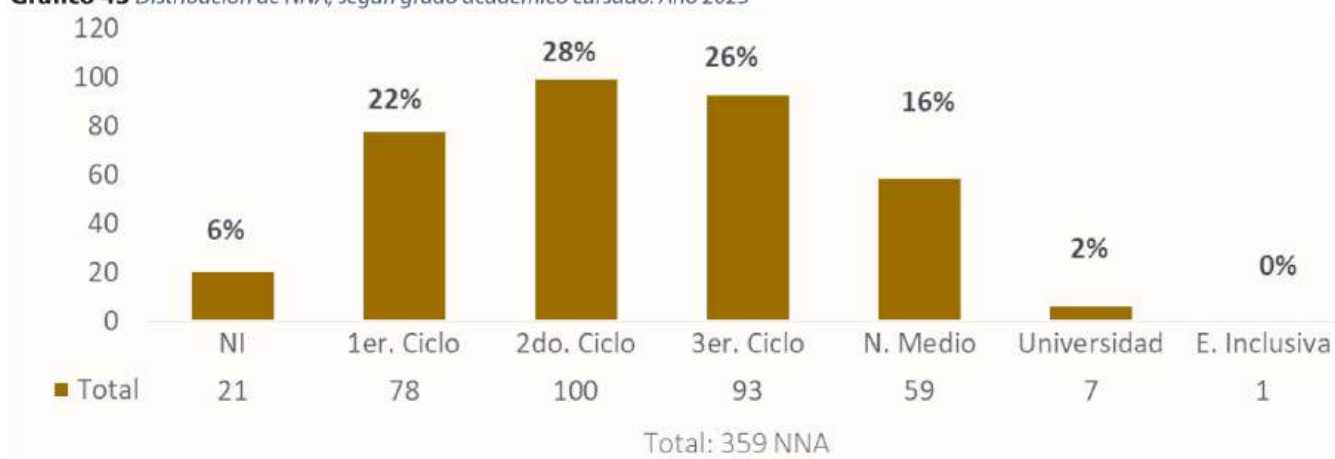
Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 41 Distribución de NNA, según SI está escolarizado

Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 42 Distribución de NNA, según egreso de la UE en el 2024

Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia

Gráfico 43 Distribución de NNA, según grado académico cursado. Año 2025

Fuente: Elaboración propia con datos recabados con unidades ejecutoras y el Ministerio de la Niñez y la Adolescencia



CAPÍTULO VII

Adultos mayores

Se considera adulto mayor a la persona por encima de los 60 años conforme a la definición de la Ley N°1885/2002. El Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, es el órgano rector de las políticas públicas para el sector, debiendo articular con otros organismos del Estado de nivel nacional, departamental y local para lograr la garantía de derechos, siendo la Política Nacional de las Personas Mayores del Paraguay, aprobada por Resolución S.G. N°264 de fecha 05 de junio de 2023, la que delinea acciones a favor de esta población.

Conforme a la Ley 4881/2011, los Hogares de Adultos Mayores se encuentran entre las instituciones monitoreadas por el MNP, considerando que están afectadas en su libertad, y bajo custodia del Estado. Las entidades públicas y privadas deben cumplir con los estándares para su apertura y funcionamiento dando las garantías para la vigencia de los derechos humanos.

Tabla 30 Hogares de Adultos Mayores visitados por la Dirección de Adultos Mayores, 2025.

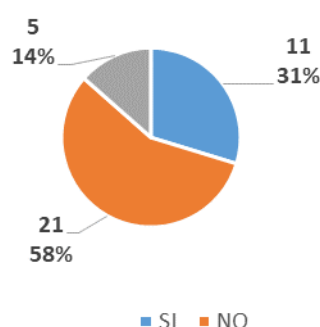
N°	Establecimiento	Departamento	Ciudad	Masculino	Femenino	Total	Registro SI/NO
1	Residencia Che Jazmin Casa Central	Capital	Asunción	8	14	22	SI
2	Hogar de Ancianos Oasis	Capital	Asunción	0	20	20	SI
3	Hogar Ña Digna Roga	Capital	Asunción	1	7	8	SI
4	Hogar Santa Helena	Capital	Asunción	8	8	16	NO
5	Hogar Santa Cecilia	Capital	Asunción	8	18	26	NO
6	Taita Roga Central	Capital	Asunción	11	25	36	SI
7	Centro Geriátrico San Expedito	Capital	Asunción	5	8	13	NO
8	Hogar Brisas de Asunción Central	Capital	Asunción	4	3	7	NO
9	Hogar Brisas de Asunción I	Capital	Asunción	4	16	20	NO
10	Hogar Isabel La Católica	Capital	Asunción	5	14	19	NO
11	Hogar de El Ceibo	Capital	Asunción	9	17	26	NO
12	Hogar Che Jazmín 1	Capital	Asunción	6	19	25	NO
13	Residencia La Gloria	Capital	Asunción	--	--	--	--
14	Hogar de Adultos Mayores La Piedad	Capital	Asunción	24	0	24	SI
15	Hogar de Ancianos San Expedito	Central	Areguá	4	14	18	SI
16	Hogar Maximiliano Kolbe	Central	Areguá	15	4	19	NO
17	Hogar Balcón de Luna	Central	Capiatá	18	18	36	NO
18	Centro Municipal de Fernando de la Mora	Central	F. de la Mora	--	--	--	--
19	Villa Eugenia Residencia para A. Mayores	Central	Luque	3	10	13	NO
20	Hogar San Francisco de Asís	Central	Luque	15	15	30	NO
21	Hogar Pablito Roga	Central	Luque	2	2	4	NO
22	Centro Int. de Atención al Adulto Mayor	Central	Lambaré	3	2	5	SI
23	Residencia Alto Aposento	Central	Lambaré	4	14	18	SI
24	Residencia Años Dorados	Central	Lambaré	5	16	21	SI
25	Hogar San José	Central	Luque	37	39	76	SI
26	Hogar Che Jazmín 2	Capital	M. R. Alonso	9	15	24	NO
27	Hogar de Reposo Simeona	Central	M. R. Alonso	11	14	25	NO
28	Centro Comunitario Cerro Poty	Central	Ñemby	--	--	--	--
29	Hogar Afterheim	Central	San Lorenzo	--	--	--	--
30	Casa Hogar Evelita	Central	San Lorenzo	6	8	14	NO
31	Hogar San Camilo	Central	Villa Elisa	3	4	7	NO
32	Hogar de Adultos Mayores AbendFrieden	Boquerón	Filadelfia	29	76	105	NO
33	Hogar Eben Ezer	Boquerón	Loma Plata	37	70	107	SI
34	Hogar Bethesda	Boquerón	Neuland	10	14	24	NO
35	Municipalidad de Loma Plata	Boquerón	Loma Plata	--	--	--	--
36	San Vicente de Paul	Misiones	San Ignacio	12	8	20	NO
37	Hogar Divina Misericordia	Misiones	San Ignacio	S/E	S/E	18	NO
Total				316	512	846	

Fuente: Dirección de Adultos Mayores. Instituto de Bienestar Social, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.

Tabla 31 Hogares de Adultos Mayores no visitados por la DAM

N°	Establecimiento	Departamento	Ciudad
1	Fundación San Joaquín y Santa Ana	Capital	Asunción
2	Hogar Santa Clara	Caaguazú	Caaguazú
3	Hogar de Adultos Mayores Divina Misericordia	Misiones	Ayolas
4	Hogar San Agustín	Alto Paraná	Ciudad del Este
5	Hogar San Francisco de Asís	Alto Paraná	Hernandarias
6	Hogar Dalcy Álvarez López	Amambay	Pedro Juan Caballero
7	Hogar Santa Ana	Amambay	Pedro Juan Caballero
8	Hogar Nuestra Señora del Rosario	Guairá	Natalicio Talavera
9	Hogar Taita Guazú	Itapúa	Encarnación
10	Hogar Santa Lucía	Guairá	Villarrica
11	Albergue La Paloma	Guairá	Mauricio José Troche
12	Hogar de Carapeguá	Paraguarí	Carapeguá
13	Hogar Abuelito Kunu'uha	Paraguarí	Quiindy
14	Hogar de Filadelfia	Boquerón	Filadelfia
15	Hogar Santa Clara	Central	Lambaré
16	Hogar Santa Martas	Central	Lambaré
17	Casa Vicentina Santa Isabel	Central	Lambaré
18	Casa Sacerdotal	Central	Luque
19	Hogar S/D	Central	San Lorenzo
20	Hogar La Merced 1	Capital	Asunción
21	Hogar La Merced 2	Capital	Asunción
22	Hogar Las Marías	Central	Mariano Roque Alonso
23	Hogar San Lorenzo	Central	San Lorenzo
24	Hogar Cruz de Cristo	Caaguazú	S/E
25	Hogar Juan Pablo II	Caaguazú	S/E
26	Hogar Kkttongnae	Cordillera	S/E
27	Hogar Santa María	Itapúa	S/E
28	Hogar Padre Herman Piper	Itapúa	S/E
29	Hogar German y Elsa Wilcke	Itapúa	S/E
30	Hogar Sommerfeld	Caaguazú	S/E
31	Centro Integral Pueblo de Dios	Caaguazú	S/E
32	Hogar San Francisco de Asís	Caazapá	S/E
33	Hogar Juan Pablo II	Caazapá	S/E

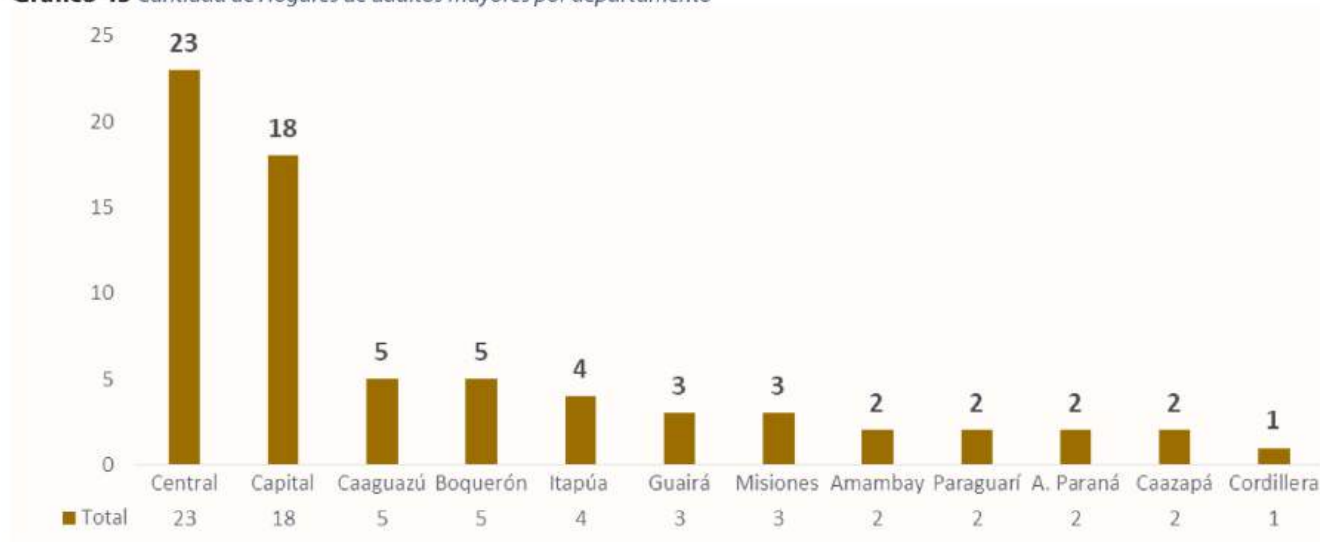
Fuente: Dirección de Adultos Mayores. Instituto de Bienestar Social, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.

Gráfico 44 Distribución de Hogares por situación de registro

Fuente: Dirección de Adultos Mayores. Instituto de Bienestar Social, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.

En el Gráfico se observa que, del total de 37 entidades, solo en 31% cuentan con registro ante el Instituto de Bienestar Social, mientras que el 58% no lo tiene, del 14% no se tienen datos. El registro permite identificar aquellos Hogares que cuentan con los estándares para la atención integral del adulto mayor.

Gráfico 45 Cantidad de Hogares de adultos mayores por departamento



Fuente: Dirección de Adultos Mayores. Instituto de Bienestar Social, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.



CAPÍTULO VIII

Salud mental

Conforme a la Ley 4288/2011, entre los ámbitos de intervención del MNP también se encuentran los establecimientos de internación de personas con diversas discapacidades, entre las que se encuentran la discapacidad psicosocial y problemas de salud mental.

La Ley 7018/2022 tiene por objeto asegurar el derecho a la protección de la salud mental de todas las personas; una atención humanizada centrada en la persona y su contexto psicosocial, que no aisle al usuario de su medio; y el pleno goce de los derechos humanos reconocidos en instrumentos internacionales y legislación nacional, de aquellas personas con trastorno mental, que se encuentran en el territorio nacional. Define la salud mental como un proceso determinado por componentes históricos, socioeconómicos, culturales, biológicos y psicológicos, cuya preservación y mejoramiento implica una dinámica de construcción social vinculada a la concreción de los derechos humanos de toda persona. Se debe partir de la presunción de capacidad de todas las personas.

Hospitales psiquiátricos

En el año 2025, se han visitado dos establecimientos de internación en salud mental, el Hospital Psiquiátrico, de gestión pública, ubicado en la ciudad de Asunción y, el Hospital Eirene, de gestión privada, de Filadelfia - Chaco.

Sanatorio Eirene – Filadelfia (Chaco)

Tabla 32

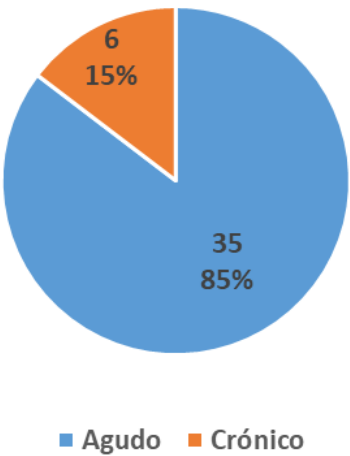
Cantidad de personas atendidos/internados en el Sanatorio Eirene, por sexo y etapa de vida

Sexo	Cantidad total	Usuarios por etapa de vida	f.	%
Masculino	34	Adultos	27	36%
		Adultos Mayores	7	9%
		Adolescentes	7	9%
Femenino	41	Adultos	29	39%
		Adultos Mayores	5	7%
Total	75		75	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos proveídos por el Sanatorio Psiquiátrico Eirene, Filadelfia – Chaco, entre enero y agosto 2025

Gráfico 46

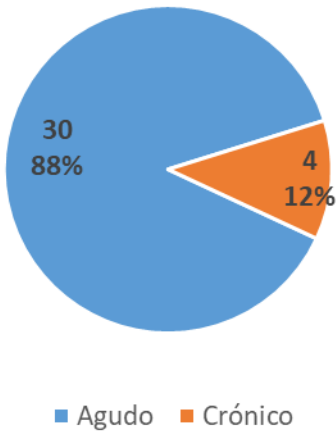
Población de mujeres internadas en el Sanatorio Eirene según condición médica



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proveídos por el Sanatorio Psiquiátrico Eirene, Filadelfia - Chaco

Gráfico 47

Población hombres internados en el Sanatorio Eirene según condición médica



Fuente: Elaboración propia en base a los datos proveídos por el Sanatorio Psiquiátrico Eirene, Filadelfia - Chaco

Hospital Psiquiátrico – Asunción

Parte I. Datos Generales

Tabla 33

Cantidad de personas atendidos/internados por sexo, etapa de vida, condición médica.

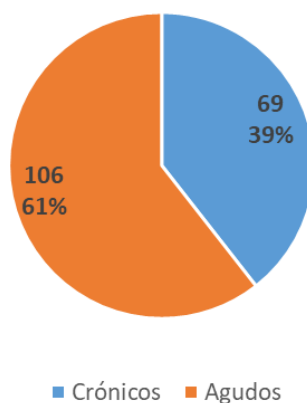
	Sexo	Cantidad total	Usuarios por etapa de vida	f.	%
Corta internación - personas agudos	Masculino	500	Adolescentes	8	1%
			Adultos	473	48%
			Adultos Mayores	17	2%
	Femenino	397	Adolescentes	19	2%
			Adultos*	358	36%
			Adultos Mayores	15	2%
Larga internación - personas agudos	Masculino	7	Adultos	7	1%
	Femenino	11	Adultos	11	1%
Personas crónicos - Larga internación	Masculino	48	Adultos	25	3%
			Adultos Mayores	1	0%
	Femenino	21	Adultos	15	2%

*Población indígena: 1 (mes de julio 2025)

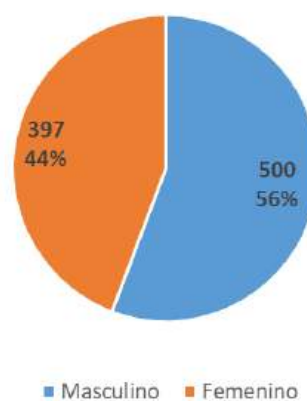
De 35 personas no se especificar a qué etapa de vida corresponde.

Total	984	949	96%
-------	-----	-----	-----

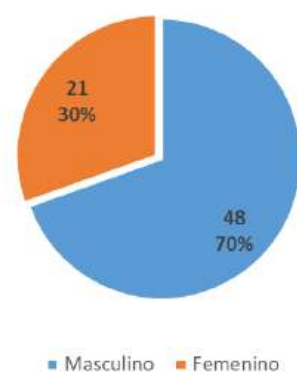
Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025.

Gráfico 48*Población internada en el Hospital Psiquiátrico según condición médica*

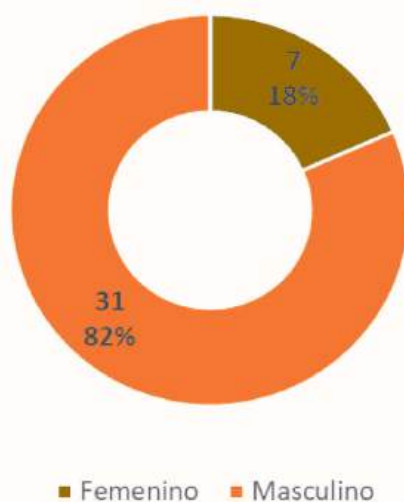
Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Agosto 2025

Gráfico 49*Población de corta internación en el Hospital psiquiátrico según sexo*

Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

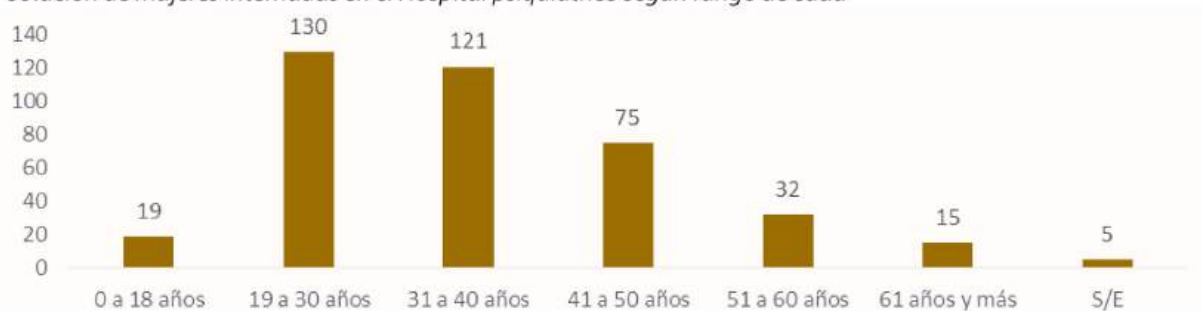
Gráfico 50*Población de larga internación en el Hospital psiquiátrico según sexo*

Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

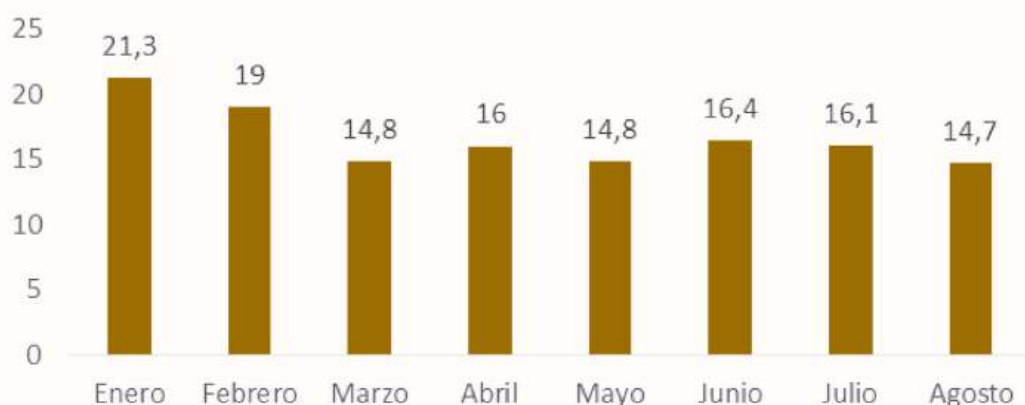
Gráfico 51*Población internada en el Hospital psiquiátrico, por orden judicial y sexo*

Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Parte II. Datos de la Población de mujeres

Gráfico 52*Población de mujeres internadas en el Hospital psiquiátrico según rango de edad*

Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

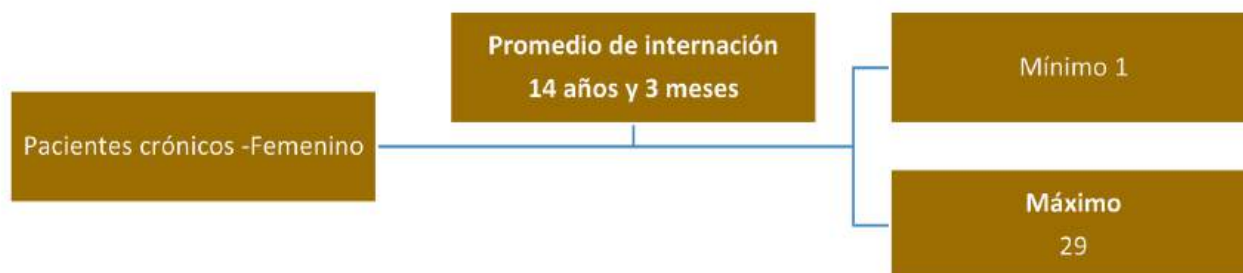
Gráfico 53*Promedio de internación de la población de mujeres en el Hospital psiquiátrico, por mes y condición aguda*

El tiempo promedio de permanencia de la población femenina es de **16,6 días**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Ilustración 3

Promedio de internación de la población de mujeres en el Hospital psiquiátrico según condición crónica

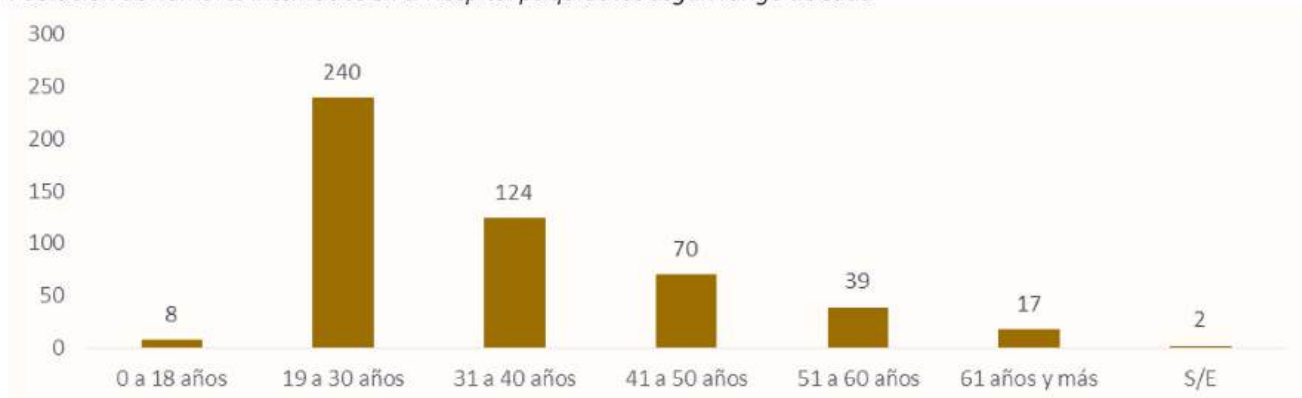


Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Parte II. Datos de la Población de hombres

Gráfico 54

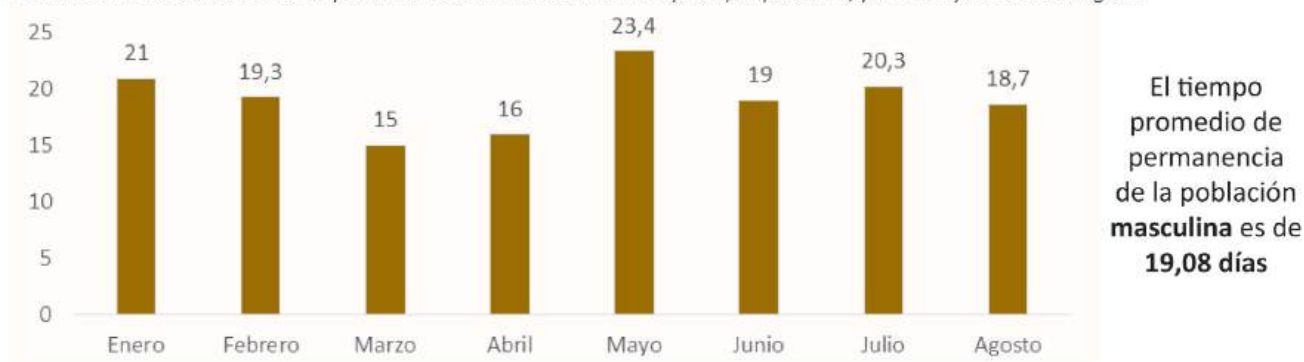
Población de hombres internados en el Hospital psiquiátrico según rango de edad



Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Gráfico 55

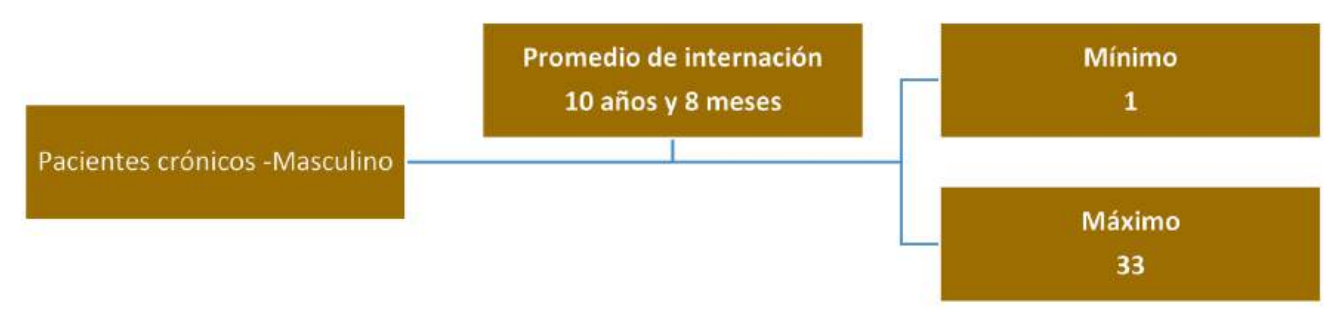
Promedio de internación de la población de hombres en el Hospital psiquiátrico, por mes y condición aguda



Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Ilustración 4

Promedio de internación de la población de hombres en el Hospital psiquiátrico, según condición crónica



Fuente: Elaboración propia en base a los datos recolectados en el monitoreo al Hospital Psiquiátrico de Asunción. Enero a agosto 2025

Hogares sustitutos

El ámbito de los Hogares Sustitutos, destinados a personas con discapacidad psicosocial, forma parte del campo de intervención del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNP), conforme a las atribuciones establecidas por la Ley No. 4288/2011, que lo faculta para monitorear todos los lugares donde existan personas privadas o restringidas en su libertad, independientemente de su denominación o dependencia institucional. En ese marco, el MNP ha verificado el cumplimiento de derechos fundamentales en entornos residenciales destinados a personas que, por su condición o situación, pueden experimentar vulneraciones de derechos, incluyendo los Hogares Sustitutos gestionados por el Instituto de Bienestar Social y la Dirección Nacional de Salud Mental, del Ministerio de Salud.

Las visitas y acciones del MNP en este ámbito se orientan a evaluar las condiciones de vida, la atención integral y el respeto a la autonomía y dignidad de las personas con discapacidad psicosocial que residen en Hogares Sustitutos, tomando como referencia los estándares internacionales de derechos humanos y la legislación nacional vigente, en especial la Ley No. 7018/2022 de Salud Mental y el Protocolo para Hogares Sustitutos, aprobado por Resolución No. 200 del 25/04/2024.

En el año 2024 el Ministerio de Salud ha cerrado uno de los Hogares Sustitutos existentes, el Hogar Sustituto Nueva Vida, que estaba ubicado en la ciudad de Asunción. Con esto, residentes de dicho Hogar se han mudado a otros Hogares Sustitutos.

El tiempo promedio de permanencia de las personas es de 6,8 años.

Tabla 34

Distribución de Hogares sustitutos por ciudad/distrito y departamento

N°	Nombre de la institución	Ciudad/Distrito	Departamento
1	Hogar sustituto Nueva Paz	Asunción	Capital
2	Hogar sustituto Nuevo Horizonte	Asunción	Capital
3	Hogar sustituto Sagrada Familia	Luque	Central
4	Hogar sustituto Joayhu Renda	Limpio	Central
5	Hogar sustituto San Francisco de Asís	San Ignacio	Misiones
Total: 5 instituciones			

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025

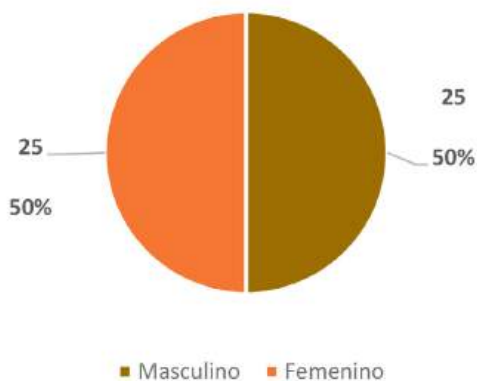
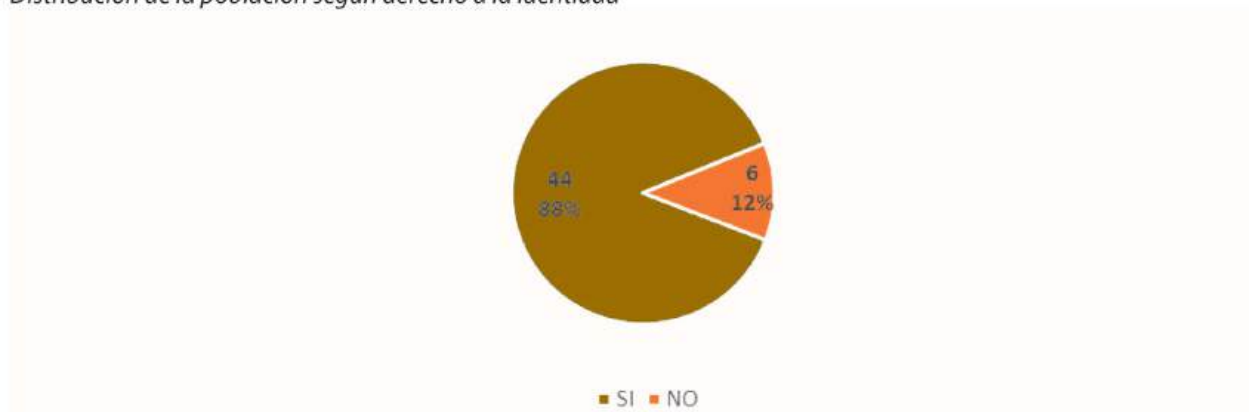
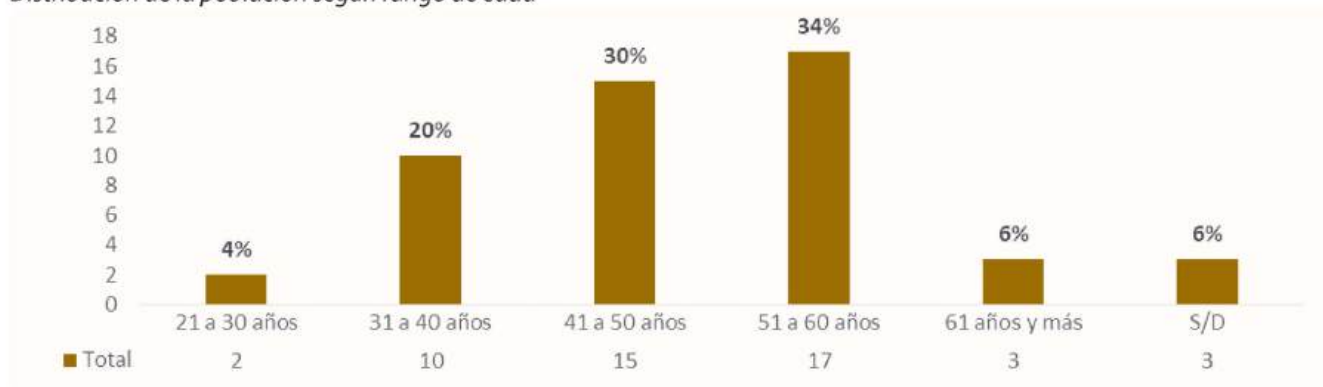
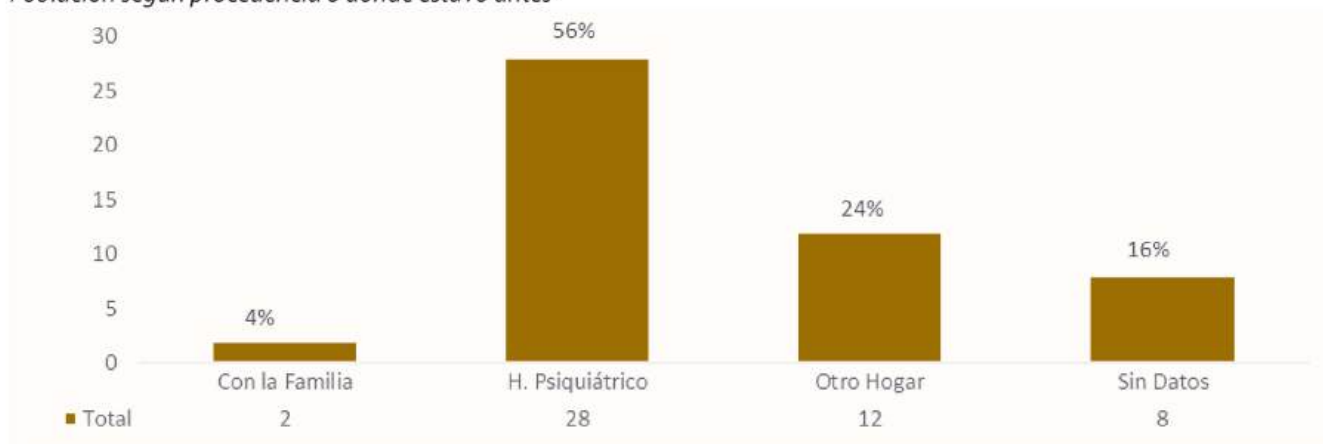
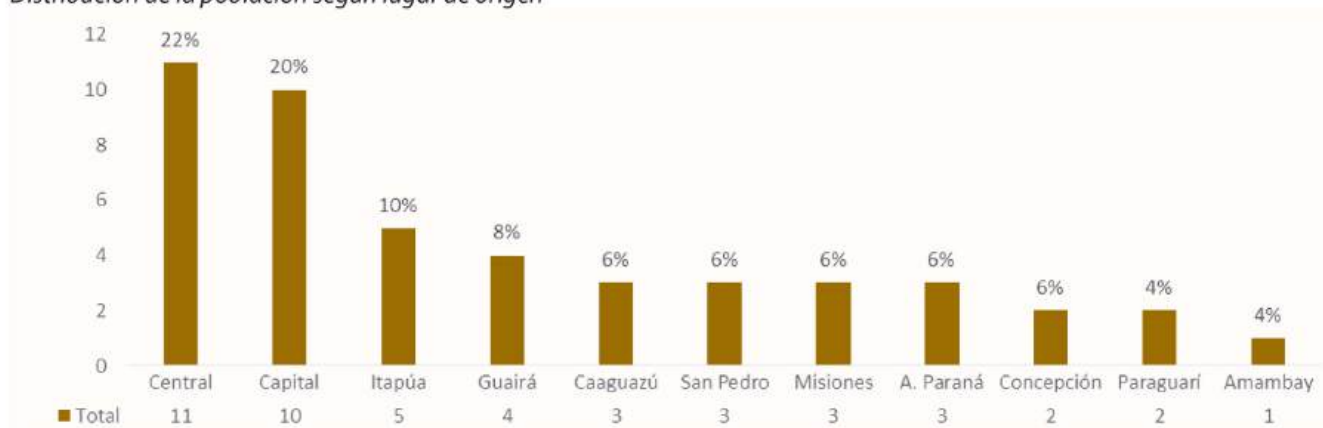
Gráfico 56*Distribución de la población por Hogar Sustituto***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025**Gráfico 57***Distribución de la población según sexo***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025**Gráfico 58***Distribución de la población según derecho a la identidad***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025

Gráfico 59*Distribución de la población según rango de edad***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025**Gráfico 60***Población según procedencia o dónde estuvo antes***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025**Gráfico 61***Distribución de la población según lugar de origen***Fuente:** Elaboración propia del MNP en base a los datos recolectados en visita en el 2025

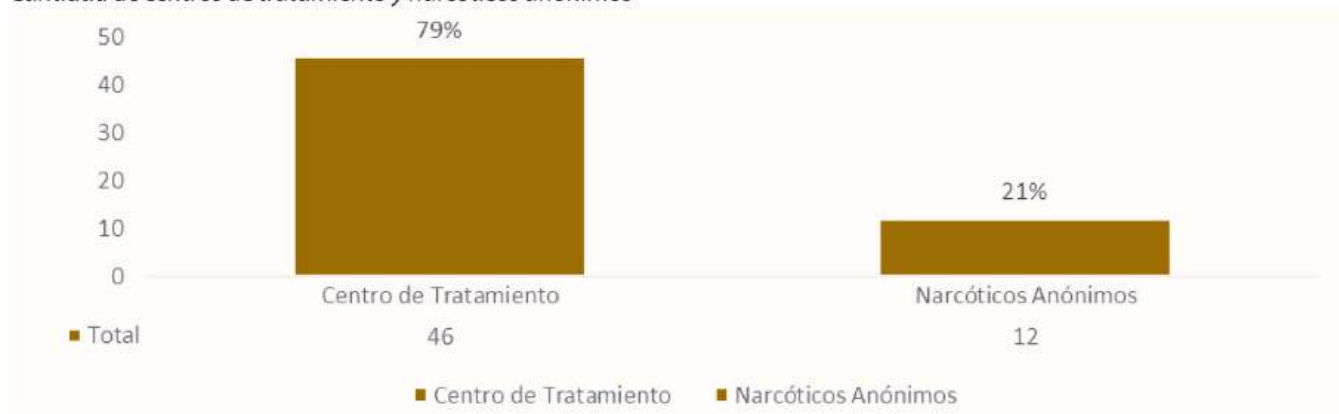
Los hogares sustitutos tienen entre su población a 3 personas que no pudieron determinar su lugar de procedencia, implica un 3% de la población total.

Establecimientos de internación para personas en situación de consumo de drogas

En el Paraguay existen **113 centros** que brindan atención a personas con problemas derivados del consumo de alcohol y otras drogas en todo el territorio nacional, identificados por la Secretaría Nacional Antidrogas.

Gráfico 62

Cantidad de centros de tratamiento y narcóticos anónimos



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Secretaría Nacional Antidrogas

Tabla 35 *Distribución de los centros de tratamiento por departamento y tipo de gestión*

Departamento	Público		Privado		Total
	f.	Porcentaje	f.	Porcentaje	
0. Capital	1	9,1	16	15,7	17
1. Concepción	--	--	2	2,0	2
2. San Pedro	--	--	2	2,0	2
3. Cordillera	2	18,2	7	6,9	9
4. Guairá	--	--	1	1,0	1
5. Caaguazú	--	--	11	10,8	11
6. Itapúa	1	9,1	7	6,9	8
7. Misiones	--	--	1	1,0	1
8. Paraguarí	1	9,1	--	--	1
9. Alto Paraná	2	18,2	17	16,7	19
10. Central	3	27,3	32	31,4	35
11. Ñe'embucú	--	--	--	--	--
12. Amambay	1	9,1	3	2,9	4
13. Canindeyú	--	--	1	1,0	1
14. Boquerón	--	--	2	2,0	2
Total	11	100%	102	100%	113

Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por la Secretaría Nacional Antidrogas

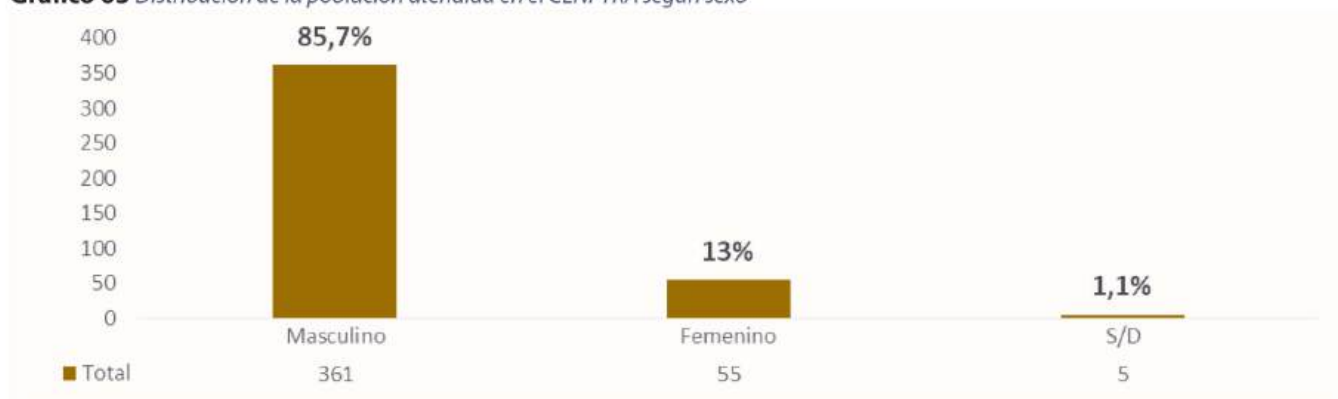
Centro Nacional de Prevención y Tratamiento de Adicciones (CENPTRA)

La población total atendida de enero a agosto de 2025 es de 421 personas, de las cuales 87,5% son del sexo masculino, mientras que, el 13% corresponden del sexo femenino, un 1,1% de la población no pudo ser identificada en su sexo. Las Unidades de Desintoxicación Programada (UDP) albergan la internación de personas por un periodo de hasta 20 días corridos.

Un total de 77 niños, niñas y adolescentes fueron atendidos en el CENPTRA de enero a agosto del 2025, con edades comprendidas entre 8 y 17 años. El mayor número de adolescentes entre 15 y 17 se vincula con la etapa de mayor número de adolescentes en conflicto con la Ley en situación de encierro, como podrá verse en el apartado respectivo. La edad mínima de la persona que ingreso al Centro es de 8 años. Del total, solo 9 son mujeres, mientras que 68 son varones.

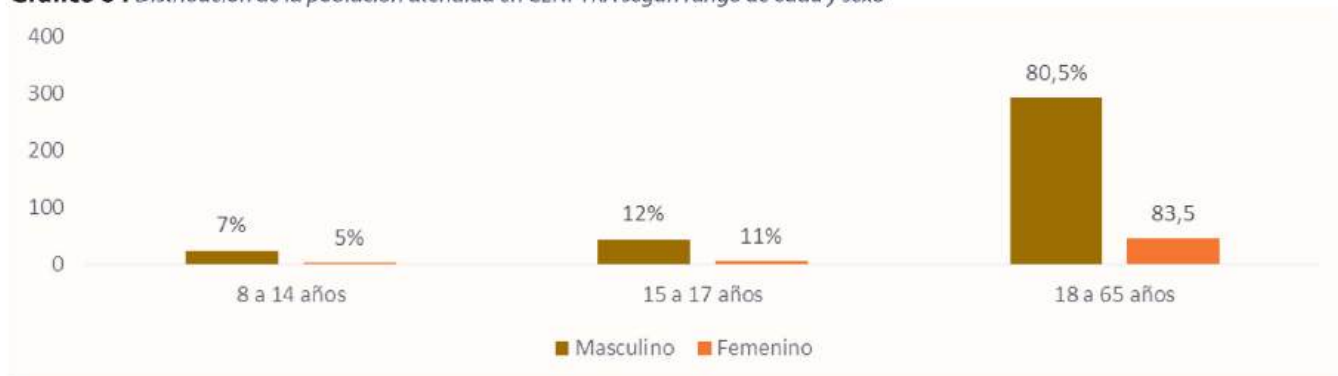
La mayoría de la población atendida corresponde a Capital y Central, siendo menor la cantidad de personas atendidas que provienen de otros departamentos. Los diagnósticos de patologías más frecuentes (CIE-10), comprenden F19, F10, F14, F12, F20 y F32.

Gráfico 63 Distribución de la población atendida en el CENPTRA según sexo



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el CENPTRA

Gráfico 64 Distribución de la población atendida en CENPTRA según rango de edad y sexo



Fuente: Elaboración propia del MNP en base a los datos proveídos por el CENPTRA

Alrededor del 1% de los usuarios, según los datos recibidos, no especifica el sexo



CAPÍTULO IX

**Casa de acogida para
mujeres víctimas de
violencia**

Las Casas de Acogida forman parte del ámbito de supervisión del MNP conforme a lo establecido en la Ley N.º 4288/2011 y en el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura, en tanto constituyen espacios donde existe una restricción parcial de la libertad y una tutela institucional sobre las decisiones y condiciones de vida de las mujeres y sus niños, niñas y adolescentes alojadas. Este mandato incluye también situaciones en las que mujeres, niñas y niños se encuentran separados temporalmente de su entorno familiar y bajo custodia estatal, lo que exige estándares reforzados de protección y prevención.

En el marco normativo específico, la Ley N.º 5777/2016 de Protección Integral contra toda forma de violencia —y su Decreto Reglamentario N.º 6973/2017, artículos 5º incisos a) y e) — establece la creación de Casas de Acogida con carácter temporal conforme al artículo 28 de la Ley, definiendo su función como espacios destinados a resguardar la vida, integridad y derechos de mujeres víctimas de violencia basada en género, junto con sus hijos e hijas cuando corresponda. En cumplimiento de esta disposición, el Ministerio de la Mujer, a través del Servicio de Atención a la Mujer (SEDAMUR), habilitó dos Casas de Acogida: una ubicada en el Departamento Central, con capacidad para alojar hasta 35 personas, y otra en el departamento de Canindeyú, con capacidad para 20 personas, ambas en funcionamiento. Igualmente, el Municipio de Encarnación habilitó una Casa de Acogida Municipal y la Gobernación de Itapúa implementó igualmente un espacio de atención y protección para mujeres víctimas de violencia en el departamento.

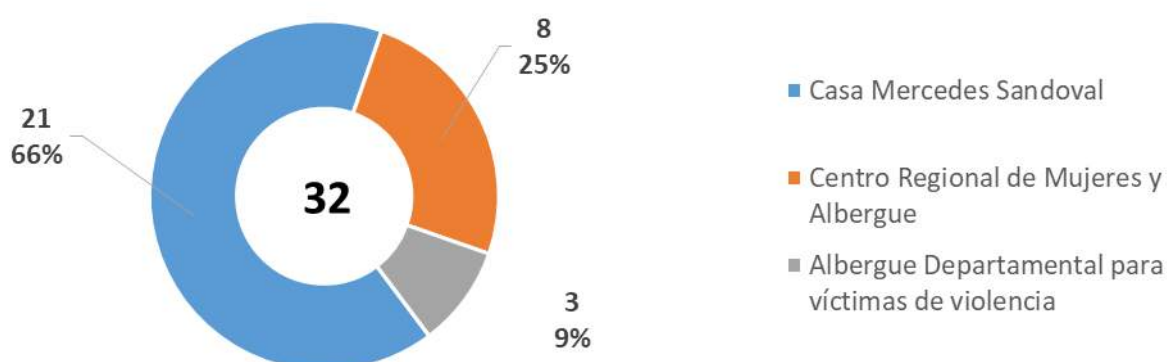
Las Casas de Acogida cumplen una finalidad protectora, orientada a garantizar atención integral, alojamiento seguro, contención psicológica, asistencia jurídica y apoyo social, bajo principios de confidencialidad, dignidad, enfoque de género y no revictimización.

Tabla 36 Cantidad de Casas de Acogida según tipo de gestión y departamento

Nº	Nombre de la Institución	Tipo de gestión	Departamento
1	Casa Mercedes Sandoval	Pública	Central
2	Centro Regional de Mujeres y Albergue Curuguaty	Pública	Canindeyú
3	Albergue transitorio Municipal para víctimas de violencia	Municipal	Itapúa
4	Albergue Departamental: refugio transitorio y asesoramiento para mujeres víctimas de violencia en Itapúa	Departamental	Itapúa
Total: 4 instituciones			

Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer

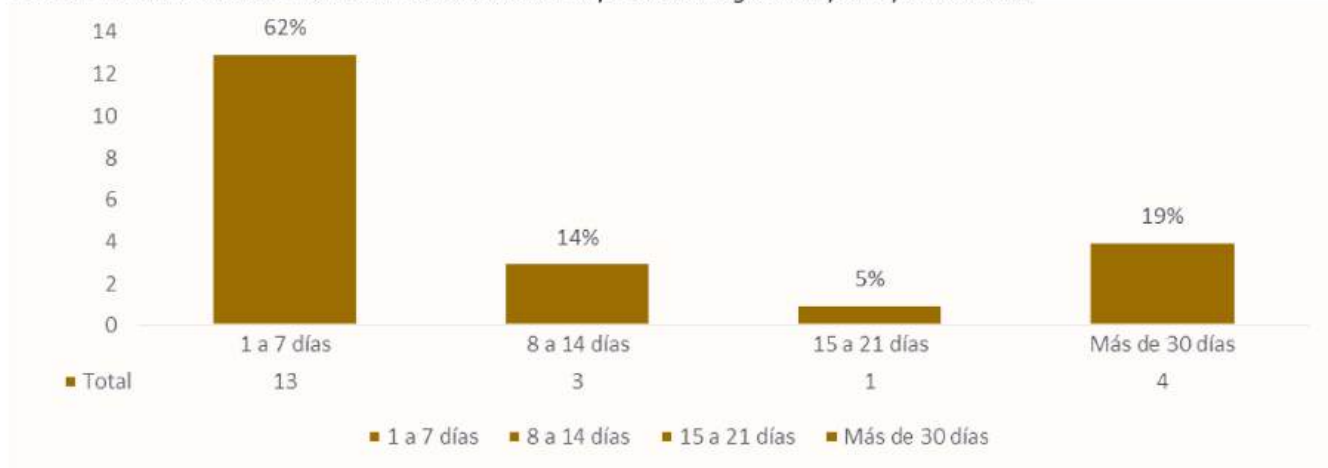
Gráfico 65 Cantidad de usuarias según Casas de Acogida



Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer

Durante el período analizado se registró el funcionamiento de cuatro Casas de Acogida en tres departamentos del país, bajo gestión pública nacional, departamental y municipal, con un total de 32 mujeres alojadas. La mayor concentración de usuarias se observó en la Casa Mercedes Sandoval del Departamento Central, que recibió al 66 % (21 mujeres), seguida del Centro Regional de Mujeres y Albergue de Canindeyú con el 25 % (8 mujeres). En Itapúa, el albergue departamental registró el 9 % (3 mujeres), mientras que el espacio municipal no reportó ingresos.

Gráfico 66 Casa Mercedes Sandoval. Distribución de la población según tiempo de permanencia



Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer

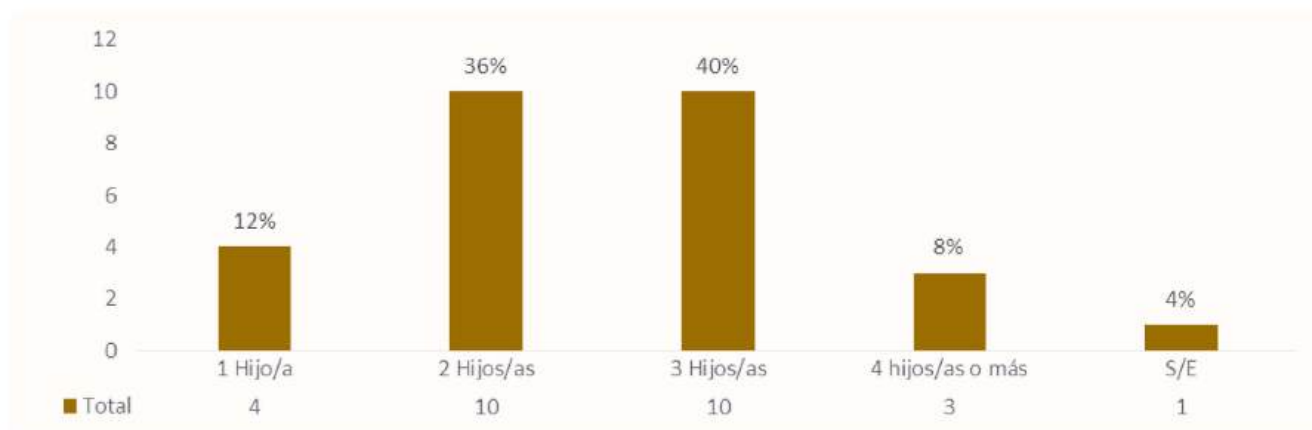
La distribución del tiempo de permanencia en las Casas de Acogida muestra que la mayoría de las mujeres permaneció entre 1 y 7 días (62 %), seguida por un grupo menor con estancias de 8 a 14 días (14 %) y un porcentaje aún más reducido con permanencias entre 15 y 21 días (5 %). No obstante, se observa que 19 % de las usuarias permaneció más de 30 días, lo que indica que, si bien la mayoría utiliza estos espacios como recurso inmediato y temporal, existen casos que requieren una atención prolongada debido a factores como la persistencia del riesgo, procesos judiciales pendientes o la ausencia de alternativas habitacionales seguras.

Tabla 37 Cantidad de mujeres con hijos/as en Casas de Acogida

Casas de Acogida	SI	%	NO	%
Casa Mercedes Sandoval	20	71%	1	25%
Centro Regional de Mujeres y Albergue	5	18%	3	75%
Albergue Departamental para víctimas de violencia	3	11%	0	0%
Total	28	100%	4	100%

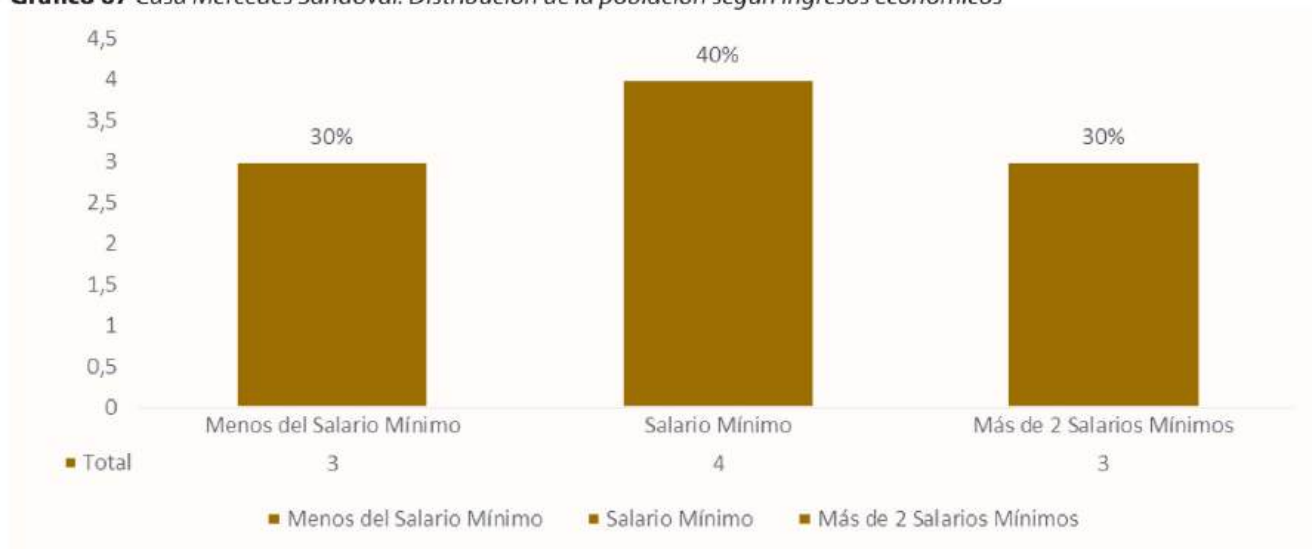
Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer. Municipalidad de Encarnación y Gobernación de Itapúa

En relación con la presencia de hijas e hijos durante la estadía, los datos muestran que, de las 28 mujeres registradas, 75 % (21 mujeres) ingresó acompañada de niñas, niños o adolescentes, mientras que 25 % no lo hizo. Las Casas de Acogida funcionan no solo como espacios de protección para mujeres sobrevivientes de violencia basada en género, sino también como dispositivos de resguardo familiar, lo que implica mayores requerimientos en infraestructura, atención psicosocial especializada y recursos para garantizar condiciones adecuadas de cuidado, seguridad y bienestar.

Gráfico 66 Cantidad de hijos/as por usuarias de Casas de Acogida

Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer

La mayoría de las mujeres que ingresaron a las Casas de Acogida lo hicieron acompañadas de dos o tres hijas/os (36 % y 40 % respectivamente), mientras que un grupo menor llegó con un solo niño o niña (12 %) o con cuatro hijas/os o más (8 %).

Gráfico 67 Casa Mercedes Sandoval. Distribución de la población según ingresos económicos

Fuente: Elaborado en base a los datos proveídos por la Dirección General de Centros Regionales y Albergue del Ministerio de la Mujer

En cuanto a la situación económica, los datos muestran que el 40 % de las usuarias percibía ingresos equivalentes al salario mínimo, mientras que el 30 % tenía ingresos inferiores y otro 30 % superiores a dos salarios mínimos, lo que evidencia diversidad en las condiciones socioeconómicas de acceso al recurso. Esto releva la necesidad de considerar políticas de protección que, en concordancia con la Ley N.º 5777 de Protección Integral a las Mujeres contra toda forma de Violencia, aseguren que las víctimas de violencia puedan acceder a recursos, asistencia y oportunidades de autonomía económica sin que las limitaciones financieras constituyan un obstáculo para su protección y bienestar integral.



Mecanismo Nacional de
Prevención de la Tortura